

★★世纪期刊网-专业期刊论文原文服务网站★★

【关于我们】

世纪期刊网专业提供中文期刊及学术论文、会议论文的原文传递及下载服务。

【版权申明】

世纪期刊网提供的电子版文件版权均归属原版权所有人，世纪期刊网不承担版权问题，仅供您个人参考。

【联系方式】

电子邮件 support@verylib.com

【网站地址】

世纪期刊网 <http://www.verylib.com>

【网上购书推荐商家】

[当当网](#) [卓越网](#) [读书人网](#)

[京东IT数码商城](#)

本次文章生成时间：2011-4-29 7:00:31

[文章内容从第二页开始!](#)

请将本站向您的朋友传递及介绍!



Outline of U. S. Asymmetric
Operations Theory

美军非对称 作战理论 概观

□ 孟凡俊

内容提要:冷战结束以来,美军在总结海湾战争和以往战争经验教训的基础上,提出并不断发展完善非对称作战理论。本文对这一理论的定义、产生的原因及时代背景、发展演变的过程、与美国国家战略的关系、理论要点和实质,及其与联合作战理论的关系、具体作战样式和可预见的发展趋势等相关问题,作了分析论述。按照美军的说法,不同类型作战力量之间客观存在着非对称关系,非对称作战就是两种不同类型部队之间的交战。此概念的核心是美军必须在联合作战司令部的统一指挥下实施作战行动,要求充分利用作战部队独特的非对称作战能力,利用己方作战力量和敌方作战力量之间的非对称关系,获取战场优势,及时发现和攻击敌人弱点,以最小的伤亡迅速取得胜利。

关键词:美军 非对称作战
理论研究

中图分类号: E11 文献标识码: A 文章编号: 1002 - 4492 (2002) 02 - 0131 - 06

作者: 孟凡俊, 军事科学院外国军事研究部《外国军事学术》编辑

许多军事评论家认为, 1999 年的科索沃战争是一场典型的非对称战争。其理由: 一是力量不对称。交战的一方是由主要发达国家组成的世界上最强大的军事联盟, 另一方则是一个国力弱小、政治孤立的发展中国家。二是技术不对称。一方有着世界最先进的军事技术和武器装备,

而另一方使用的大多数武器装备至少落后 20 年, 武器的使用效率相差十几倍、甚至上百倍。三是作战行动不对称。一方一直在进攻, 几乎不需要防御, 而另一方则一直处于被动防御状态, 根本没有力量和机会发起攻击。四是动员不对称。进攻的一方所进行的仅仅是一场有限战争, 仅仅要求部分的有限动员, 而防御的一方则是一场全面战争, 要求动员一切力量全面抗击敌人。五是伤亡损失不对称。进攻的一方几乎是零伤亡, 而防御的一方则付出了高昂的生命和物质代价。对北约来说, 战争是非接触性的, 没有近距离交战, 没有前线和后方之分, 所使用的武器是超视距的, 具有独特的战场优势。实际上, 科索沃战争是美国在越南战争后军事改革成果的积累, 是海湾战争使用的一系列非对称作战形式和实践(如信息战、远程精确火力打击、非接触作战等)的继续, 集中体现了通过使用高技术武器和平台尽量减少己方伤亡的要求。

一、非对称作战的定义

20 世纪 90 年代初以来, 美军参联会通过总结海湾战争及其他历史上的战争经验, 在其联合出版物中提出非对称作战理论, 规划出未来联合作战的纲要。美军认为, 非对称作战是在联合作战中最有

效地使用其部队的方式,可提供产生巨大作战潜能的机会。因此,要求联合部队司令官通过使用不同的军种和兵种,利用不同的机会,实施非对称作战,瓦解和击败敌人。

1991年,美军参联会在其第1号联合出版物中首次提出非对称作战理论,并以海湾战争为例解释如何发挥其联合部队的非对称作战能力,强调联合行动的本质就是己方部队的相互作用和对敌方部队的相互作用。己方部队的相互作用表现为支援和被支援关系,而与敌方部队的相互关系则表现为对称和非对称之间的区别。

1993年,美军参联会在第3-0号联合出版物中进一步发挥与阐释了非对称作战理论,认为对敌人的对称和非对称行动的相互作用,是联合部队司令官实现集中与协调所有陆海空部队行动的另一种形式。通过在一定时间和空间的部队机动,机智灵活地使用联合部队的非对称作战行动攻击敌人的弱点,建立战场优势。为了发现和利用敌人的弱点,联合部队司令官必须灵活采用各种非对称行动方式,以保持己方行动自由。

在随后发表的一系列文件,如1996年《2010年联合构想》、1999年《联合战略评估》、1998年、1999年和2000年美国国防部长提交的国防报告和《2020年联合构想》中,美军的非对称作战理论得到了引

申、完善和发展。例如,1999年《联合战略评估》提出了一个“战争的非对称方法”^①的概念框架和一系列对策建议。在创立联合作战理论基础上,《2010年联合构想》引入了“制敌机动”的原则;《2020年联合构想》则确立了“全谱控制”的理论,即美军寻求在物理和电磁形式上全面控制战场空间,以获得更高水平的非对称作战能力。

非对称作战是借用自然科学的术语,表述敌我力量之间相对关系的概念。其对立面对称作战。按照美军的说法,对称作战是指两种相同类型部队之间的交战,例如,地面部队同地面部队、海军部队同海军部队、空军部队同空军部队的交战。非对称作战是指两种不同类型部队之间的交战,例如空军对海军、空军对陆军、陆军对空军和海军的交战。非对称作战理论的宗旨是利用不同类型部队之间客观存在着的杠杆力量,以己方部队的长处攻击敌人的弱点。“杠杆力量的作用可以使联合部队司令将其意志强加于敌人,加重敌人的困境,保持己方主动权。”^②

二、非对称作战演变发展的历史

美军非对称作战理论的演变发展,有其深远的历史背景和深刻的国际环境变化的

根据,有许多客观条件与主观原因。

在世界战争史上,战争行动总要受到科学技术的发展和新出现的武器装备的深刻影响,战争形态和作战样式随之不断变化。在冷兵器时代,军种和兵种是单一的整体,交战的基本形式是使用冷兵器徒手搏斗,因此大多是典型的对称作战。随着技术的进步和新兵器的使用,逐渐出现非对称关系,导致一定形式的非对称作战。例如1356年英法百年战争中的普瓦捷之战,英国“黑太子”爱德华以7000人大胜3万余人的法军,生擒法王。英军以少胜多的根本原因,是英军新发明的“长弓”的远距离杀伤力与法军的重装骑兵构成非对称关系,英军充分发挥了弓箭兵的远战威力。在冷兵器时代,战术的变化和谋略的胜算,也可以构成非对称关系,造成一定形式的非对称作战,例如亚历山大的马其顿方阵、弗里德里希二世的大纵深冲击战术和拿破仑的大纵深冲击战术,都曾与其对手陈旧的战术构成显著的非对称关系,因而称雄一时。

随着火药的运用,军事技术的发展,尤其是第一次世界

^① 见美国陆军军事学院英文杂志《军事评论》,2001(7-8),23~25页。

^② 美军参联会第3-0号联合出版物《联合作战条令》(1995年英文版),附件3,19页。

大战促使武器装备发生巨大变化,导致新的军、兵种的出现,但每个军种仍旧在其空间范围内作战,所以这一时期的非对称作战主要还是在相同类型部队之间进行。

第二次世界大战期间,军事技术再次得到迅猛发展,指挥协调艺术发展起来,军队可以组织和实施不同兵种和不同军种之间的非对称作战,因此,非对称作战向军兵种活动范围外的空间扩展开来。

在整个冷战时期,虽然没有非对称作战的明确表述,但非对称方法是美军战略思维的一个重要原则,例如面对苏联和华约军队在欧洲的数量优势,美国和北约明确提出以质量加以应对的军事战略思想。美国20世纪50年代的大规模报复战略、60年代的现实威慑战略和80年代的新灵活反应战略等,可以说均有非对称战略思维作理论基础。

20世纪后半期,美军高技术武器得到长足发展,使其能够在更高水平上实施非对称作战。与过去相比,美军不仅能够实施不同军兵种之间的非对称作战,而且能够同时在空中、地面、海上、空间和电磁频谱多个方向和多层空间进行完整统一的协调,实施非对称作战行动。许多人认为,这种势头正以巨大的能量引发一场新的军事革命,促进军事思想的进步,并进一步推进高技术的发展。

20世纪90年代,世界发

生了深刻变化。当时发生两种重大变革:一是冷战时代国际政治体制的崩溃,二是技术对预期作战特点的影响,由美国军事界发起的新军事革命几乎影响到世界所有国家,军事高技术正迅速改变着战争的形态及行动。海湾战争中高技术武器装备对美国的新军事革命产生了巨大的刺激作用。1994年1月,美国国防部成立了一个指导军事革命的高级委员会,以统一协调整个美国军事改革事宜。此后,美国军事界出现了军事革命理论研究的热潮,产生了一系列新的观点和见解,对武器装备进行了广泛的评估和改革,并开始改变体制编制和战争实施方式。非对称作战理论就是这种成果之一。

非对称作战是军事革命最直观具体的体现。美国军事界重视技术优势,但也认为纯粹的技术进步并不等于军事革命的成功。军事革命的核心问题是将技术、理论和系统组成有机的整体,将装备、技术和作战思想组成高度统一的系统。美国国防部1997年国防报告指出,历史一再表明,军事革命意味着新技术必须不停顿地在军事领域得到整合:作战理论必须改革,组织体制必须调整,以适应这种变化的新特点。例如海湾战争前,伊拉克依靠武器进口建立起令人惊叹的空军和陆军,但这仅仅是表面的现代化,其军事思想仍陈旧落后,致使伊

拉克犯了许多战略性错误,最终走向惨败。美军认识到,要想保持军事革命的领先地位,就必须在军事思想上不断创新。美军正努力发展高技术武器,不断调整军事组织体制,进一步完善军事理论,以保持其在世界上的战略优势和霸权地位。非对称作战已经成为美军联合作战理论与实践的最重要的组成部分。

总起来看,美军发展并推行非对称作战理论有四个方面的原因。一是美军已经开发和制造了大量高技术武器,如果让这些武器在战场上得到有效使用,就要求作战行动以某种方式形成实施非对称作战的条件。二是美国军事界发生的军事革命已经促使传统战争样式发生变化。三是冷战结束后,国际政治体制发生巨大变化,导致美国面临的威胁主要是非对称威胁,要求美国以非对称手段加以对付。四是非对称作战符合美国奉行新干涉主义、建立和保持世界霸权的国家战略的需要。

三、非对称作战理论的要点

美军认为,不同作战力量之间客观上存在着非对称关系,为实施非对称作战提供了客观条件。例如,地面部队有很强的攻击地面目标的能力,但是如果攻击空中或海上目标,其作战能力就十分有限。

同样,防空武器系统可以有效对付空中目标,但却无法对付海上力量、地面部队或特种部队的进攻。如果在作战行动中充分利用这种非对称关系,那么所有作战部队中的杠杆力量就可以得到充分发挥,就可以获得战场的决定性优势。不仅如此,美军还认识到,与未来的任何对手相比,其21世纪的联合部队在技术质量上具有明显优势,客观上与对手构成明显的非对称关系。非对称作战通过统一指挥陆、海、空、太空和特种部队,实施全谱作战范围的多侧面行动,以充分发挥和运用这种优势,使敌人充分暴露其弱点,然后扩大并利用这种弱点,就能掌握战场主动权,迅速取得胜利。

美军认为,战略的非对称可以是正面的,也可以是负面的。正面的非对称要求使用不同的方式和手段获得一种有利态势。与对手相比,美军有明显的技术装备优势,因此具有许多正面的非对称。美军的非对称作战理论要求扬长避短,充分利用和发挥己方正面的非对称,保护和回避己方负面的非对称,以对付敌人对己方所构成的威胁。负面的非对称,指对手可能利用美国的弱点和脆弱性实施攻击,也就是说,负面的非对称是一种威胁。冷战期间,美国领导的北约与前苏联领导的华约组织互相对抗,但双方在军事力量上势均力敌,所以美国面

临的威胁是对称性的。但冷战结束以来,美国失去了势均力敌的敌人和对称性的威胁。目前,美国面临许多非对称威胁,其中最具危险性的是恐怖主义活动、使用或威胁使用大规模毁灭武器和信息攻击。美军《2020年联合构想》就指出,美国的对手也许不会挑战美国的强点,而是通过非对称方式攻击美国及其利益。美国的对手可以寻找出美国的弱点所在,设计出攻击的方法。非对称性手段出现的可能性也许是美国即将面临的最严重的危险,这种危险包括远程弹道导弹的攻击和其他对美国公民和疆土的直接威胁。对手的非对称性手段,通常比技术上的相对失衡更重要得多,非对称性进攻所产生的心理压力也许远远超出实际造成的物质损失。对手会通过发现关键性的弱点,发展非对称性作战理论和能力来攻击或扩大这些弱点,从而在战术、战役或战略层次上取得非对称性优势。美军认为,这种潜在威胁的例子在海湾战争中已经显现出来,伊拉克军队使用的“飞毛腿”导弹等一些高技术武器,对美军和以色列构成了威胁。最近几年恐怖活动对美国本土和海外使馆与驻军的袭击,已证明了美军对其所面临的威胁的判断。恐怖主义分子精心策划和设计的这种非对称攻击方式,令世界头号军事强国的美国也难以防御。

美军非对称作战的基本目标是:充分利用敌人的弱点,发挥己方部队的优势,以最小的伤亡赢得胜利。但是,如果仅限于飞机对飞机、坦克对坦克、军舰对军舰等的对等交战,就会形成势均力敌的对峙和胶着状态。达成上述基本目标的最佳途径,是在联合作战中,充分发挥作战部队独特的优势和特有的非对称作战能力,以各个部队非对称作战力量形成的合力,对敌产生强烈震撼打击作用,扩大并利用敌人的弱点,打破敌人的平衡,以最小的伤亡取得胜利。这就要求陆军、空军、海军、太空部队和特种部队必须置于统一的指挥架构内,协同行动,最有效地达成战术、战役和战略目标。非对称作战的实质是最大限度地以己之长击敌之短。信息战和远程精确打击是美军最大的非对称作战优势。因此,非对称作战要求美军在联合作战中实施信息战,使敌人变成聋子、瞎子,毫无还手之力;使用非接触远程精确打击战术,寻求零伤亡。

必须指出,非对称作战并不是指使用不同军兵种部队作战,而更多的是指不同军兵种部队统一指挥、协同作战。非对称作战也不是指在战场的所有时间和空间都对敌人占有压倒性的优势。非对称作战理论强调,必须通过寻找和利用敌人战略和战役计划中的弱点,发现、锁定和打击

敌人,并及时地在关键点上,协调运用所有作战力量以达成作战目标。非对称作战要求把有机搭配的不同军兵种部队、作战力量和武器系统进行科学合理编组和部署,以获得最有效的作战效能。该理论强调,必须将所有的部队在宽广的地域疏开部署,在最佳的作战时机到来时,迅速集中优势力量给敌人以致命的打击,然后又迅速在宽阔的地域重新疏开部署作战力量。从某种意义上说,非对称作战摆脱了单一军兵种的限制,意味着任何作战行动必须从一开始就考虑和计划合理部署适当的军种和兵种。美军在《2010年联合构想》中提出的“制敌机动”原则,现已成为四个作战原则概念之一,即在多维度上运用信息、打击和机动能力,部署和使用疏开面积更大的空、陆、海、天联合部队,以完成指定的作战任务。该构想认为,通过综合利用由美军的位置优势以及有决定性意义的速度和节奏造成的非对称力量,使美军得以使用决定性的力量打击敌人各级部队的重心,迫使敌军要么从不利的位置上做出反应,要么撤退。与传统作战行动相比,非对称作战确实需要更加完善的作战计划和更充分的战斗准备。所有联合部队必须按照联合作战条令进行训练,充分做好准备,各军兵种之间密切相同,实现无缝隙的支援和协调。为充分发挥总体作战

效能,美军强调根据总的作战目标统一作战计划,要求所有军兵种指挥官制定完善的战斗行动纲要。

根据美军联合作战条令,非对称作战理论不仅强调对作战部队的保护,而且更重视采取主动进攻行动,特别是利用有利作战时机,实施更有影响力和明显效率的精确打击。例如,使用舰载或空载导弹攻击敌人纵深内的陆上目标,不仅易于达成突然性,而且可以减少己方伤亡。在战役和战术行动中,相同种类的军兵种部队直接交战可能会导致重大伤亡,而使用不同的军兵种部队,可以对敌实施迅猛的突袭攻击。这样可以打蒙敌人,使其不能组织全面而有效的抵抗和防御,减少相同类型军兵种之间直接对抗的机会,同时使敌人遭受重大伤亡,并把己方损失降到最低点。

对不同军兵种部队的作战行动来说,一个重要的问题是发现、区别和跟踪目标。美军认为,在21世纪,这一问题可通过使用能发送准确发现与跟踪目标数据的先进装备来解决。装备有这种先进技术手段(如空间定位、目标区别、目标跟踪和数据通讯等)的未来数字化战场可以不间断地收集、处理和传输战场信息,及时而全面地向联合部队司令提供准确的数据。这将提高美军的战场形势感知能力,使其更加准确地预测与跟踪千变万化的战场形势,更加

快速、及时、正确地决策,精确使用全部作战力量和武器系统,牢牢掌握主动权。

四、非对称作战的发展趋势和弱点

美军最新的联合作战条令《2020年联合构想》,发展了1996年颁发的《2010年联合构想》提出的概念,更加强调全谱控制,是美军未来作战的蓝图和纲领。实现全谱控制的手段是四种能力,即制敌机动、精确打击、聚焦式后勤和全维防护。该构想声称:为了在2020年建立一支最有效的力量,必须完全联合,即思想上、行动上、体制编制上、理论上和技术上全面实现联合。这一要求意味着,美军将继续在军事革命的推动下发展非对称作战能力。也就是说,新技术与军事融为统一整体,并改革作战理论,调整体制编制,全面建设面向2020年的具有最大作战效能的部队。这种全谱控制理论是从联合作战和非对称作战理论继承与发展而来的,是以美国强大的经济、军事和技术力量为基础的,反映出美国的霸权心态,符合美国建立与保持世界霸权的国家安全战略目标的需要。因此,这一理论代表着美国军事理论的发展方向,将得到美国军界的高度重视。

首先,根据全谱控制理论,美军将竭力建立全维防护

系统。目前,与其进攻作战能力相比,美军的防御作战能力有限,特别是面对大规模杀伤武器技术日益扩散的严峻局面更是如此。美军感到,这是其最大的劣势所在,急待加以弥补,以改变其与对手的非对称关系构成的威胁。对此,美国不顾国际社会的反对,执意要发展战区战场导弹防御系统和国家导弹防御系统。

其次,更加重视新式武器系统的研究和发展,以不断提高美军的非对称作战能力。如全球定位系统、军事航天技术、太空武器、激光武器、紫红外武器、纳米武器、制导弹药、综合一体的C⁴ISR系统等。

再次,在发展联合作战理论的同时,重点发展和完善非对称作战理论,面对不同的目标和作战环境,使用不同的武器装备和不同的指挥控制技术,将对非对称作战理论提出新的问题与挑战。发展与完善非对称作战理论将是美军进一步发展21世纪联合作战系统的关键。

总之,美军全谱控制理论表明,美国希望不断提高非对称作战的水平和层次,始终压倒对手,建立与巩固自己不可战胜的世界霸权地位。但美军的非对称作战有三个明显的缺点:一是在盟国内部,日

益增加的开支只有美国可以负担得起,其他盟国无力负担,因此必然影响与盟军的作战协同;二是对高技术的依赖必然要求高度保密,如隐型技术和全球定位技术,以保持其领先地位,这也将使美军难以与其他盟国军队进行作战协同;三是任何潜在的对手都可以使用非对称作战手段对美国的“软”目标实施攻击,这一点似乎会刺激对手开发其对抗手段,也会引起恐怖主义分子寻求以出人预料的非对称手段袭击美国的弱点。

主要参考文献:

1 中国人民解放军军事科学院外国军事研究部主编. 中国军事百科全书·世界战争史分册. 北京:军事科学出版社,1995

2 王保存著. 世界新军事革命. 北京:解放军出版社,1999

3 陈伯江著. 大洋彼岸的军事革命. 北京:世界知识出版社,1998

4 Clinton, William, *A National Security Strategy For a New Century* (May,1997)

5 Cohen, William, *Report of the Quadrennial Defense Review* (May,1997)

6 Department of Defense,

US, *Conduct of the Persian Gulf War: Final Report to Congress* (Washington, DC, April 1992)

7 Department of Defense, US, *1997 Fiscal Year National Defense Report* (1997)

8 Dupuy, Trevor N., editor - in - chief, *International Military and Defense Encyclopedia* (Washington: Brassey's Inc., 1993)

9 Dupuy, Trevor N., *Understanding War - - History and Theory of Combat* (London 1992)

10 Liddel Hart, B. H., *The Revolution in Warfare* (London: Faber & Faber, 1946)

11 Liddel Hart, B. H., *Deterrent or Defence* (London: Stevens & Sons, 1960)

12 Naveh, Shimon, *In Pursuit of Military Excellence - - The Evolution of Operational Theory* (Frank Cass Publishers, 1997)

13 Stanton, S. L., *The Rise and Fall of An American Army: US Ground Forces In Vietnam 1965 - 1973* (Novato, CA, 1985)

14 U. S. Army War College, *Military Review* (July - August, 2001)

收稿日期:2001-12-11

责任编辑:夏征难