

# 日本刑事诉讼法

宋英辉 译

中国政法大学出版社

.352

责任编辑 方 明

RBXSSST



ISBN 7-5620-1912-6



9 787562 019121 >

定价：16.00 元

D931.352

S88

7e6

外国刑事诉讼法典系列

# 日本刑事诉讼法

宋英辉 译



A0929475

中国政法大学出版社

# 刑事诉讼法

(昭和二十三年七月十日法律第 131 号)

**施行** 昭和二十四年一月一日

**修正** 昭和二十三年法律第 260 号。昭和二十四年法律第 116 号。昭和二十七年法律第 240 号、法律第 268 号。昭和二十八年法律第 172 号、法律第 195 号。昭和二十九年法律第 57 号、法律第 163 号。昭和三十三年法律第 108 号。昭和四十六年法律第 42 号。昭和五十一年法律第 23 号。昭和五十四年法律第 5 号。昭和六十一年法律第 66 号。昭和六十三年法律第 93 号。平成三年法律第 31 号。平成四年法律第 30 号。平成七年法律第 91 号。平成十一年法律第 138 号。





# 第一编 总 则

## 第 1 条 本法的目的

本法以在刑事案件上，于维护公共福利和保障个人基本人权的同时，明确案件的事实真相，正当而迅速地适用刑罚法令为目的。

## 第一章 法院<sup>〔1〕</sup>的管辖

### 第 2 条 地区管辖

法院的地区管辖，依犯罪地或者被告人的住所、居所或现在地确定。

在国外的日本船舶内的犯罪，除依前款规定的地区确定以外，依该船舶的船籍所在地或者犯罪后该船舶的停泊地确定。

在国外的日本航空机内的犯罪，除依第 1 款规定的地区确定以外，依犯罪后该航空机的着陆地（包括着水地）确定。

### 第 3 条 牵连案件的合并管辖（一）

级别管辖不同的数个案件相牵连时，上级法院可以将案件合

---

〔1〕 在日语中，法院为“裁判所”，但“裁判所”一词，因场合不同，有时指作为国家机构所设置的法院，有时指审判组织，即代表法院行使审判权的合议庭和独任法官。

并管辖。

属于高等法院特别权限内的案件和其他案件相牵连时，高等法院可以将案件合并管辖。

#### **第4条 牵连案件的分离审判（一）**

在级别管辖不同的数个牵连案件已系属于上级法院的场合，上级法院认为没有必要合并审判时，可以裁定将案件移送有管辖权的下级法院。

#### **第5条 牵连案件的合并审判（一）**

数个牵连案件分别系属于上级法院和下级法院时，上级法院可以不受级别管辖的限制，以裁定将属于下级法院管辖的案件合并审判。

属于高等法院特别权限内的案件系属于高等法院，而与该案件相牵连的案件系属于下级法院时，高等法院可以裁定将属于下级法院管辖的案件合并审判。

#### **第6条 牵连案件的合并管辖（二）**

地区管辖不同的数个案件相牵连时，对其中一个案件有管辖权的法院，可以合并管辖其他案件。但依照其他法律规定属于特定法院管辖的案件，不得合并管辖。

#### **第7条 牵连案件的分离审判（二）**

在地区管辖不同的数个牵连案件已系属于同一法院的场合，该法院认为没有必要合并审判时，可以裁定将案件移送有管辖权的其他法院。

#### **第8条 牵连案件的合并审判（二）**

数个牵连案件分别系属于级别管辖相同的数个法院时，各法院依据检察官或者被告人的请求，可以裁定将案件合并于一个法院。

在前款的场合，各法院的裁定不一致时，各法院的共同直属上级法院依据检察官或者被告人的请求，可以裁定将案件合并于

一个法院。

### **第9条 牵连案件**

数个案件有下列情形之一时，是牵连案件：

- 一、一人犯数罪时；
- 二、数人共犯同一罪或者不同的罪时；
- 三、数人同谋而分别实施犯罪时。

藏匿犯人罪，湮灭证据罪，伪证罪，虚假鉴定、翻译罪及赃物罪，与各该本罪视为共犯的罪。

### **第10条 同一案件与数个诉讼系属**

同一案件系属于级别管辖不同的数个法院时，由上级法院审判。

上级法院依据检察官或者被告人的请求，可以裁定将案件交有管辖权的下级法院审判。

### **第11条 同前**

同一案件系属于级别管辖相同的数个法院时，由最初受理公诉的法院审判。

各法院的共同直属上级法院，依据检察官或者被告人的请求，可以裁定将案件交受理公诉在后的法院审判。

### **第12条 在管辖区域外执行职务**

法院为发现事实而有必要时，可以在管辖区域外执行职务。

前款的规定，准用于受命法官。<sup>〔1〕</sup>

### **第13条 管辖错误与诉讼程序的效力**

诉讼程序，不因管辖错误而丧失效力。

### **第14条 管辖错误与紧急处分**

法院即使没有管辖权，在情况紧急时，也可以为发现事实而

---

〔1〕 受命法官，是指在法定情形下，由审判长指定代表合议庭进行诉讼行为的合议庭的成员。受命法官在进行其受命行为时，有与法院或审判长同等的权限。

作出必要的处分。

前款的规定，准用于受命法官。

### **第 15 条 请求指定管辖**

检察官在下列场合，应当向有关的第一审法院的共同直属上级法院提出指定管辖的请求：

- 一、因法院管辖区域不明而没有确定管辖法院时；
- 二、宣告管辖错误的裁判已确定的案件，没有其他管辖法院时。

### **第 16 条 同前**

依照法律没有管辖法院或者不能知悉管辖法院时，检察总长应当向最高法院提出指定管辖的请求。

### **第 17 条 请求转移管辖**

检察官在下列场合，应当向直属上级法院提出转移管辖的请求：

- 一、管辖法院因法律上的理由或者特殊情形而不能行使裁判权时；
- 二、由于地方的民心、诉讼的状况及其他情形，有可能不能维持裁判的公平时。

在前款各项的场合，被告人也可以请求转移管辖。

### **第 18 条 同前**

在由于犯罪的性质、地方的民心及其他情形而认为由管辖法院审判有可能妨碍公共治安时，检察总长应当向最高法院提出转移管辖的请求。

### **第 19 条 移送案件**

法院认为适当时，可以依据检察官或被告人的请求，或者依职权，以裁定将属于自己管辖的案件移送级别管辖相同的其他管辖法院。

对被告案件开始调查证据后，不得作出移送的裁定。



对移送裁定或者驳回移送请求的裁定，以该裁定显著危害利益时为限，可以陈明事由，提起即时抗告。

## 第二章 法院职员不得执行职务和申请回避

### 第 20 条 不得执行职务的原因

法官在下列场合应当受到排除，不得执行职务：

- 一、法官是被害人时；
- 二、法官是或者曾经是被告人或者被害人的亲属时；
- 三、法官是被告人或者被害人的法定代理人、监护人或者保佐人时；
- 四、法官曾为本案的证人或者鉴定人时；
- 五、法官曾为本案被告人的代理人、辩护人或者辅佐人<sup>〔1〕</sup>时；
- 六、法官曾经担任过本案的检察官或者司法警察员的职务时；
- 七、法官曾经参与过有关本案的第 266 条第 2 项的裁定、简易命令、前审裁判，或者于依照第 398 条至第 400 条、第 412 条或第 413 条的规定而发回或移送时，曾经参与过原判决或者作为

---

〔1〕 在日本刑事诉讼法中，辅佐人是辅助被告人的人员之一。依照日本《刑事诉讼法》第 42 条规定，被告人的法定代理人、保佐人、配偶、直系亲属及兄弟姐妹，可以随时成为辅佐人。辅佐人与辩护人不同，其特点是：（1）辅佐人制度只适用于被告人，而不适用于被疑人；（2）辅佐人是基于与被告人有一定身份关系的人提出而产生的，并非基于被告人或其他人的选任而产生；（3）辅佐人的作用，是利用其与被告人之间的一定的身份关系，为被告人提供辅助；（4）辅佐人不享有辩护人那样广泛的诉讼权利，辅佐人以不违反被告人明示的意思为限，可以进行被告人可以进行的诉讼行为，但刑事诉讼法有特别规定时，不在此限。

原判决的基础事项的调查时。但作为受托法官〔1〕参与时，不在此限。

### **第 21 条** 申请回避的原因和回避申请权人

法官应当受到排除不得执行职务时，或者有可能作出不公平的裁判时，检察官或者被告人可以申请其回避。

辩护人可以为被告人的利益申请法官回避。但不得违反被告人明示的意思。

### **第 22 条** 申请回避的时间

已经对案件作出请求或者陈述后，不得以有可能作出不公平的裁判为理由而申请法官回避。但未曾知悉有回避的原因时，或者回避的原因发生在后时，不在此限。

### **第 23 条** 对申请回避的裁定

作为合议庭组成人员的法官被申请回避时，应当由该法官所属法院作出裁定。在此场合，该法院是地方法院时，应当以合议庭作出裁定。

地方法院的独任法官或者家庭法院的法官被申请回避时，应当由该法官所属法院以合议庭作出裁定；简易法院的法官被申请回避时，应当由管辖地方法院以合议庭作出裁定。但被申请回避的法官认为回避的申请有理由时，应当视为已有该项裁定。

被申请回避的法官，不得参与前二款的裁定。

法院由于被申请回避的法官退庭而不能作出裁定时，应当由直属上级法院作出裁定。

### **第 24 条** 申请回避的简易驳回程序

显然仅以拖延诉讼为目的而提出的回避申请，应当以裁定驳

---

〔1〕 委托其他法院的法官进行一定的诉讼行为时，接受委托的法官称为受托法官。受委托的法官可以将委托事项转托其他法官或移送其他法官，后者也称为受托法官。

回。在此场合，不适用前条第 3 款的规定。驳回违反第 22 条的规定或者违反法院规则规定的程序而提出的回避申请时，亦同。

在前款的场合，被申请回避的受命法官、地方法院的独任法官、家庭法院或简易法院的法官，可以作出驳回回避申请的裁判。

#### **第 25 条 即时抗告**

对驳回回避申请的裁定，可以提起即时抗告。

#### **第 26 条 法院书记官不得执行职务和申请回避**

本章的规定，除第 20 条第 7 项的规定以外，准用于法院书记官。

裁定，应当由法院书记官所属的法院作出。但在第 24 条第 1 款的场合，法院书记官所隶属的受命法官可以作出驳回回避申请的裁判。

### **第三章 诉讼能力**

#### **第 27 条 法人的诉讼行为**

被告人或者被疑人是法人时，由代表人代为诉讼行为。

数人共同为法人的代表时，各自代表法人进行诉讼行为。

#### **第 28 条 无意思能力的人的诉讼行为**

关于不适用刑法（明治四十年法律第 45 号）第 39 条或者第 41 条规定之罪的案件，被告人或者被疑人为无意思能力的人时，由法定代理人（亲权人为二人时各自代理。以下同）代理进行诉讼行为。

#### **第 29 条 特别代理人**

依照前二条的规定而没有代表或者代理被告人的人时，法院应当依据检察官的请求，或者依职权，选任特别代理人。

依照前二条的规定而没有代表或者代理被疑人的人时，如果已有检察官、司法警察员或者利害关系人的请求，亦与前款同。

特别代理人，在代表或者代理被告人或者被疑人进行诉讼行为的人产生以前，执行其职务。

## 第四章 辩护与辅佐

### 第 30 条 辩护人的选任权人

被告人或者被疑人，可以随时选任辩护人。

被告人或者被疑人的法定代理人、保佐人、配偶、直系亲属及兄弟姐妹，可以独立选任辩护人。

### 第 31 条 辩护人的资格、特别辩护人

辩护人，应当从律师中选任。

在简易法院、家庭法院或者地方法院，经法院许可，可以选任不是律师的人为辩护人。但在地方法院，以另外已有从律师中选任的辩护人时为限。

### 第 32 条 选任的效力

提起公诉前所选任的辩护人，在第一审程序中仍然有效。

提起公诉后选任辩护人，应当在每一审级分别作出。

### 第 33 条 主任辩护人

被告人有数个辩护人时，应当依照法院规则确定主任辩护人。

### 第 34 条 主任辩护人的权限

前条规定的主任辩护人的权限，依照法院规则的规定。

### 第 35 条 辩护人的人数限制

法院依照法院规则的规定，可以限制被告人或者被疑人的辩护人人数。但限制被告人的辩护人人数，以有特别情况时为限。

**第 36 条** 依请求选任国选辩护人

被告人由于贫困或其他事由不能选任辩护人时，法院依据被告人的请求，应当为其选任辩护人。但被告人以外的人已经选任辩护人时，不在此限。

**第 37 条** 依职权选任国选辩护人

在下列场合，被告人没有辩护人时，法院可以依职权选任辩护人：

- 一、被告人是未成年人时；
- 二、被告人年龄在 70 岁以上时；
- 三、被告人是聋人或者哑人时；
- 四、被告人疑似心神丧失的人或者心神耗弱的人时；
- 五、其他认为有必要时。

**第 38 条** 国选辩护人的资格、报酬等

依照本法的规定而由法院或者审判长选任的辩护人，应当从律师中选任。

依照前款规定选任的辩护人，可以请求交通费、日津贴费、住宿费和报酬。

**第 39 条** 与身体受到拘束的人的会见、授受

身体受到拘束的被告人或者被疑人，可以在没有见证人的情况下，与辩护人或者受可以选任辩护人的人委托而将要成为辩护人的人（不是律师的人，以已有第 31 条第 2 款的许可时为限）会见，或者授受文书或物品。

关于前款的会见或者授受，为防止被告人或者被疑人逃亡、隐灭罪证或者授受于戒护有妨碍的物品，可以以法令（包括法院规则。以下同）规定必要的措施。

检察官、检察事务官或者司法警察职员（指司法警察员及司法巡查。以下同）为实施侦查而有必要时，以提起公诉以前为限，对第 1 款的会见或者接受，可以指定日时、场所及时间。但



该项指定，不得不适当地限制被疑人进行准备防御的权利。

**第 40 条 辩护人对文书及证物的阅览和抄录权**

辩护人，在提起公诉以后，可以在法院阅览和抄录与诉讼有关的文书及物证。但抄录证物，应当经审判长许可。

**第 41 条 辩护人的独立行为权**

辩护人，以本法有特别规定的情形为限，可以独立进行诉讼行为。

**第 42 条 辅佐人**

被告人的法定代理人、保佐人、配偶、直系亲属及兄弟姐妹，可以随时成为辅佐人。

担任辅佐人，应当将其意旨分别在每一审级提出。

辅佐人，以不违反被告人明示的意思为限，可以进行被告人有权进行的诉讼行为。但本法有特别规定时，不在此限。

## 第五章 裁 判

**第 43 条 判决、裁定、命令**

判决，除本法有特别规定的以外，应当根据言词辩论而作出。

裁定或者命令，不需要经过言词辩论而作出。

为作出裁定或者命令而有必要时，可以调查事实。

前款的调查，可以使合议庭的组成人员进行，或者委托地方法院、家庭法院或简易法院的法官进行。

**第 44 条 裁判的理由**

裁判，应当附具理由。

不得上诉的裁定或者命令，不需要附具理由。但依照第 428 条第 2 款的规定可以提出异议的裁定，不在此限。

**第 45 条 候补法官的权限**

判决以外的裁判，候补法官可以单独作出。

**第 46 条 请求副本或者节本**

被告人或其他诉讼关系人，可以以自己的费用，请求交付裁判文书或者记载裁判的笔录的副本或者节本。

## **第六章 文书及送达**

**第 47 条 禁止公开诉讼文书**

有关诉讼的文书，不得在公审开庭前公开。但在公益上有必要或有其他理由而认为适当时，不在此限。

**第 48 条 制作、整理公审笔录**

公审期日的诉讼程序，应当制作公审笔录。

公审笔录，应当依照法院规则的规定，记载公审期日有关审判的重要事项。

公审笔录，应当在各公审期日后迅速整理，至迟应当在宣告判决以前整理完毕。但宣告判决的公审期日的笔录，不在此限。

**第 49 条 被告人对公审笔录的阅览权**

在没有辩护人时，被告人也可以依照法院规则的规定，阅览公审笔录。被告人不能阅读或者是盲人时，可以请求朗读公审笔录。

**第 50 条 公审笔录未整理的场合当事人的权利**

公审笔录在下次公审期日之前尚未整理时，法院书记官依据检察官、被告人或者辩护人的请求，应当在下次公审期日或者该

期日以前，告知上次公审期日证人供述〔1〕的要旨。在此场合，提出请求的检察官、被告人或者辩护人对证人供述的要旨的正确性声明异议时，应当将其意旨记入笔录。

被告人及辩护人未到场而开庭的公审期日的公审笔录，在下次公审期日之前尚未整理时，法院书记官应当在下次公审期日或者该期日以前，向到场的被告人或者辩护人告知上次公审期日有关审理的重要事项。

### **第 51 条 对公审笔录的记载提出异议**

检察官、被告人或者辩护人，可以对公审笔录记载的正确性提出异议。在提出异议时，应当将其意旨记入笔录。

前款的异议，至迟应当在该审级最后的公审期日后 14 日以内提出。但对宣告判决的公审期日的笔录声明异议，可以自笔录整理完毕之日起 14 日以内提出。

### **第 52 条 公审笔录的证明力**

公审期日的诉讼程序记载于公审笔录的，只能依据公审笔录证明。

### **第 53 条 诉讼记录的阅览**

任何人，在被告案件终结后，都可以阅览诉讼记录。但对诉讼记录的保存或者对法院或检察厅的事务有妨碍时，不在此限。

禁止公开辩论的案件的诉讼记录或者不适于一般阅览而被禁止阅览的诉讼记录，尽管有前款规定，如果不是诉讼关系人，或者不是因对阅览有正当理由而经诉讼记录保管人特别许可的人，也不得阅览。

日本国宪法第 82 条第 2 款但书所列的案件，不得禁止阅览。

---

〔1〕 在日本刑事诉讼法中，供述与陈述有严格区别，供述是指以感知的事实为内容客观地进行叙述。供述不包括自己的主张，如果既有供述，也有主张，则称为陈述。

关于诉讼记录的保管及阅览诉讼记录的手续费，另以法律规定。

#### **第 54 条 送达**

文书的送达，除法院规则有特别规定的以外，准用关于民事诉讼法令的规定（关于公示送达的规定除外）。

## **第七章 期 间**

#### **第 55 条 期间的计算**

关于期间的计算，以时计算的，自即时开始起计算，以日、月或者年计算的，始日不计算在内。但时效期间的始日，不论时间长短都以一日计算。

月和年，依照历书计算。

期间的末日是星期日、星期六、关于国民节日的法律（昭和二十三年法律第 178 号）规定的假日、1 月 2 日、1 月 3 日或者 12 月 29 日至 31 日之日时，不计算在期间以内。但关于时效期间，不在此限。

#### **第 56 条 法定期间的延长**

法定期间，可以依照法院规则的规定，根据应进行诉讼行为的人的住居或者事务所所在地与法院或者检察厅的所在地的距离及交通通讯是否便利，予以延长。

前款的规定，不适用于对已经宣告的裁判提起上诉的期间。

## **第八章 被告人的传唤、拘传及羁押**

#### **第 57 条 传唤**

法院，可以留有法院规则规定的自送达传唤证至被告人到场之间的适当期间，而传唤被告人。

#### **第 58 条 拘传**

法院在下列场合，可以拘传被告人：

- 一、被告人没有一定的住居时；
- 二、被告人没有正当理由而不接受传唤或者有可能不接受传唤时。

#### **第 59 条 拘传的效力**

已经拘传的被告人，应当自带到法院之时起 24 小时以内释放。但在该时间内已经签发羁押证时，不在此限。

#### **第 60 条 羁押**

法院有相当的理由足以怀疑被告人有犯罪行为并符合下列各项规定的情形之一时，可以羁押被告人：

- 一、被告人没有一定的住居时；
- 二、有相当的理由足以怀疑被告人将隐灭罪证时；
- 三、被告人有逃亡行为或者有相当的理由足以怀疑被告人有逃亡可能时。

羁押期间，是自提起公诉之日起两个月。特别有必要继续羁押时，可以以附有具体理由的裁定，每隔一个月延长一次。但除符合于第 89 条第 1 项、第 3 项、第 4 项或者第 6 项规定的情形以外，延长以一次为限。

相当于 30 万元（刑法、关于处罚暴力行为等的法律〔大正十五年法律第 60 号〕及关于调整经济关系罚则的法律〔昭和十九年法律第 4 号〕规定之罪以外的罪，为 2 万元）以下罚金、拘留或者罚款的案件，以被告人没有一定的住居时为限，适用第 1 款的规定。

#### **第 61 条 羁押质问**

羁押被告人，应当在告知被告人被告案件并听取其有关案件



的陈述后进行。但被告人已经逃亡时，不在此限。

### **第 62 条 令状**

传唤、拘传或者羁押被告人，应当在签发传唤证、拘传证或者羁押证后进行。

### **第 63 条 传唤证的程式**

传唤证，应当记载被告人的姓名及住居，罪名，应到场的年、月、日、时和场所，以及没有正当理由而不到场时可签发拘传证的意旨和法院规则规定的其他事项，由审判长或者受命法官记名、<sup>〔1〕</sup>盖章。

### **第 64 条 拘传证、羁押证的程式**

拘传证或者羁押证，应当记载被告人的姓名及住居，罪名，公诉事实的要旨，应带到场所或者应羁押的监狱，有效期间及该期间经过后不得着手执行并应当将令状退回的意旨，以及签发的年月日和法院规则规定的其他事项，由审判长或者受命法官记名、盖章。

被告人的姓名不明时，可以记载相貌、体格或其他足以识别被告人的事项，以指明被告人。

被告人的住居不明时，不需要记载住居。

### **第 65 条 传唤的程序**

传唤证，应当送达。

被告人已经提出记有在期日到场的书面，或者对到场的被告人已经以口头命令其下次到场时，与已经送达传唤证具有同等的效力。在以口头命令被告人到场的场合，应当将该项意旨记入笔录。

---

〔1〕 在日本法中，记名是指以自己签名以外的方法，如使用橡皮章、印刷、打字等记上自己的姓名。原则上，审判长等应当亲笔签名，但法律等有规定时，可以以记名代替亲笔签名。记名也可以由本人授权他人进行。

对押在法院附近的监狱的被告人，可以通知监狱官吏执行传唤。在此场合，被告人收到监狱官吏的通知时，视为传唤证已经送达。

#### **第 66 条 委托拘传**

法院可以委托被告人现在地的地方法院、家庭法院或者简易法院的法官拘传被告人。

受托法官可以转托有受托权限的其他地方法院、家庭法院或者简易法院的法官。

受托法官对受托事项没有权限时，可以将委托移送有受托权限的其他地方法院、家庭法院或者简易法院的法官。

受委托或者受移送的法官，应当签发拘传证。

第 64 条的规定，准用于前款的拘传证。在此场合，拘传证应当记载依据委托而签发的意旨。

#### **第 67 条 委托拘传的程序**

在前条的场合，依据委托而签发拘传证的法官，应当自被告人被带到之时起 24 小时以内，查验该人是否有被错认的情况。

在被告人没有被错认时，应当迅速并直接将他带到指定的法院。在此场合，依据委托而签发拘传证的法官，应当规定被告人应到达指定法院的期间。

在前款的场合，第 59 条规定的期间，自被告人被带到指定法院之时起算。

#### **第 68 条 命令到场、命令同行**

法院在必要时，可以命令被告人到指定的场所或者同行到指定的场所。被告人没有正当理由而不接受时，可以将他拘传到该场所。在此场合，第 59 条规定的期间，自被告人被带到该场所之时起算。

#### **第 69 条 情况紧急时的处分**

审判长在情况紧急时，可以作出第 57 条至第 62 条、第 65

条、第 66 条及前条规定的处分，或者使合议庭的组成人员作出该项处分。

#### **第 70 条 拘传证、羁押证的执行人**

拘传证或者羁押证，根据检察官的指挥，由检察事务官或者司法警察职员执行。但情况紧急时，审判长、受命法官或者地方法院、家庭法院或简易法院的法官，可以指挥执行。

对押在监狱的被告人发出的羁押证，根据检察官的指挥，由监狱官吏执行。

#### **第 71 条 在管辖区域外执行拘传证、羁押证**

检察事务官或者司法警察职员在必要时，可以在管辖区域外执行拘传证或羁押证，或者请求该地的检察事务官或司法警察职员执行。

#### **第 72 条 嘱托侦查被告人和执行拘传证、羁押证**

被告人的现在地不明时，审判长可以嘱托高等检察厅长侦查被告人和执行拘传证或者羁押证。

受嘱托的高等检察厅长，应当使其管辖内的检察官进行侦查和实施执行拘传证或者羁押证的程序。

#### **第 73 条 执行拘传证、羁押证的程序**

执行拘传证时，在向被告人出示拘传证后，应当尽可能迅速且直接地将被告人带到指定的法院或其他场所。执行第 66 条第 4 款的拘传证时，应当将被告人带到签发该令状的法官处。

执行羁押证时，在向被告人出示羁押证后，应当尽可能迅速且直接地将被告人带到指定的监狱。

在没有持有拘传证或者羁押证以致不能向被告人出示而情况紧急时，可以不受前二款规定的限制，在告知被告人公诉事实的要旨和令状已经签发的意旨后执行。但应当尽可能迅速地向被告人出示该令状。

#### **第 74 条 解送中的暂时留置**

在解送受到拘传证或者羁押证执行的被告人的场合有必要时，可以将被告人暂时留置于最近的监狱。

**第 75 条 对受拘传的被告人的留置**

在已经将受到拘传证执行的被告人带到的场合有必要时，可以将被告人留置于监狱。

**第 76 条 对被拘传的被告人的告知**

在拘传被告人后，应当立即告知被告人公诉事实的要旨和可以选任辩护人及由于贫困或其他事由不能自行选任辩护人时可以请求选任辩护人的意旨。但被告人有辩护人时，告知公诉事实的要旨即可。

前款的告知，可以使合议庭的组成人员或者法院书记官进行。

根据第 66 条第 4 款的规定而签发拘传证时，第 1 款的告知应当由签发该拘传证的法官进行。但可以使法院书记官告知。

**第 77 条 羁押时的告知**

除在逮捕或者拘传后即行羁押的以外，羁押被告人时，应当告知被告人可以选任辩护人及由于贫困或其他事由不能自行选任辩护人时可以请求选任辩护人的意旨。但被告人有辩护人时，不在此限。

在第 61 条但书的场合，应当在羁押被告人后立即告知被告人前款规定的事项及公诉事实的要旨。但被告人有辩护人时，告知公诉事实的要旨即可。

前条第 2 款的规定，准用于前二款的告知。

**第 78 条 申请选任辩护人**

受到拘传或者羁押的被告人，可以向法院或者监狱长或其代理人，申请选任所指定的律师或者律师协会为辩护人。但被告人有辩护人时，不在此限。

收到前款申请的法院或者监狱长或其代理人，应当立即将其

意旨通知被告人指定的律师或者律师协会。被告人指定律师为二人以上或者指定律师协会为二个以上而提出前款的申请时，通知其中一名律师或者一个律师协会即可。

#### **第 79 条 羈押与通知辩护人等**

已经羈押被告人时，应当立即通知他的辩护人。在被告人没有辩护人时，应当通知被告人在其法定代理人、保佐人、配偶、直系亲属及兄弟姐妹中所指定的一人。

#### **第 80 条 羈押与会见、授受**

正在羈押中的被告人，在法令许可的范围内，可以与第 39 条第 1 款规定的人以外的人会见，或者授受文书或物品。根据拘传证而被留置于监狱的被告人，亦同。

#### **第 81 条 会见、授受的限制**

法院在有相当的理由足以怀疑被告人将有逃亡或者隐灭罪证的情形时，可以依据检察官的请求，或者依职权，禁止正在羈押中的被告人与第 39 条第 1 款规定的人以外的人会见，或者检查与以上的人授受的文书或其他物品，禁止其授受或扣留授受物。但不得禁止授受或者扣留食粮。

#### **第 82 条 请求告知羈押的理由**

被羈押的被告人，可以请求法院告知羈押的理由。

被羈押的被告人的辩护人、法定代理人、保佐人、配偶、直系亲属、兄弟姐妹或其他利害关系人，也可以提出前款的请求。

前二款的请求，在保释、停止执行羈押或撤销羈押时，或者羈押证的效力消失时，丧失效力。

#### **第 83 条 告知羈押理由的程序**

告知羈押的理由，应当在公开的法庭上进行。

法庭，在法官和法院书记官出席下开庭。

被告人及其辩护人不到场时，不得开庭。但被告人由于患病或其他不得已的事由而不能到场且被告人本人没有异议时，或者



被告人对辩护人不到场没有异议时，不在此限。

**第 84 条 告知羁押理由的方式**

在法庭上，审判长应当告知羁押的理由。

检察官或者被告人、辩护人及其他请求人，可以陈述意见。但审判长认为适当时，可以命令以上的人提出记载意见的书面，以代替陈述意见。

**第 85 条 受命法官告知羁押理由**

告知羁押的理由，可以使合议庭的组成人员进行。

**第 86 条 告知羁押理由请求的竞合**

对同一羁押有二个以上的第 82 条的请求时，告知羁押的理由，应当对最先提出的请求进行。其他的请求，应当在告知羁押的理由完毕后，以裁定驳回。

**第 87 条 撤销羁押**

羁押的理由或者羁押的必要消失后，法院应当依据检察官、被羁押的被告人或其辩护人、法定代理人、保佐人、配偶、直系亲属或兄弟姐妹的请求，或者依职权，以裁定撤销羁押。

第 82 条第 3 款的规定，准用于前款的请求。

**第 88 条 请求保释**

被羁押的被告人或者他的辩护人、法定代理人、保佐人、配偶、直系亲属或兄弟姐妹，可以请求保释。

第 82 条第 3 款的规定，准用于前款的请求。

**第 89 条 必要的保释**

经请求保释时，除下列情形以外，应当准许：

一、被告人所犯系相当于死刑、无期惩役或无期监禁以及最低刑期为 1 年以上的惩役或监禁的罪时；

二、被告人曾因犯有相当于死刑、无期惩役或无期监禁以及最高刑期超过 10 年的惩役或监禁的罪而受到过有罪宣告时；

三、被告人为惯犯而犯有相当于最高刑期为 3 年以上的惩役

或监禁的罪时；

四、有相当的理由足以怀疑被告人将隐灭罪证时；

五、有相当的理由足以怀疑被告人将加害于被害人，或其他被认为于审理案件有必要知识的人，或以上的人的亲属的人身或财产，或者对以上的人实施威吓行为时；

六、被告人的姓名或者住居不明时。

#### **第 90 条 依职权准许的保释**

法院认为适当时，可以依职权准许保释。

#### **第 91 条 不适当延长的羁押的撤销和保释**

由于羁押而拘禁的时间不适当地延长时，法院应当依据第 88 条规定的人的请求，或者依职权，以裁定撤销羁押，或者准许保释。

第 82 条第 3 款的规定，准用于前款的请求。

#### **第 92 条 听取检察官的意见**

法院在作出准许保释的裁定或者驳回保释请求的裁定时，应当听取检察官的意见。

除依据检察官的请求作出裁定的场合外，在作出撤销羁押的裁定时，亦与前款同。但情况紧急时，不在此限。

#### **第 93 条 保证金、保释的条件**

在准许保释时，应当规定保证金额。

保证金额应当考虑犯罪的性质和情节、证据的证明力、被告人的性格及财产，规定足以保证被告人到场的相当的金额。

在准许保释时，可以限制被告人的住居或附以其他认为适当的条件。

#### **第 94 条 保释的程序**

准许保释的裁定，应当在交纳保证金后执行。

法院可以准许保释请求人以外的人交纳保证金。

法院可以准许以有价证券或者法院认为适当的被告人以外的

人提出的保证书代替保证金。

#### **第 95 条 停止执行羁押**

法院认为适当时，可以裁定将被羁押的被告人委托于他的亲属、保护团体或其他的人，或者限制被告人的住居，而停止执行羁押。

#### **第 96 条 撤销保释、撤销羁押的停止执行**

法院在遇有下列各项规定的情形之一时，可以依据检察官的请求，或者依职权，以裁定撤销保释或者撤销羁押的停止执行：

- 一、被告人经传唤无正当理由而不到场时；
- 二、被告人逃亡或者有相当的理由足以怀疑被告人将逃亡时；
- 三、被告人隐灭罪证或者有相当的理由足以怀疑被告人将隐灭罪证时；
- 四、被告人对被害人或其他被认为于审理案件有必要知识的人或以上的人的亲属的人身或财产，有加害的行为或意图加害的行为，或者对以上的人有威吓的行为时；

五、被告人违反对住居的限制或法院规定的其他条件时。

在撤销保释的场合，法院可以裁定没收保证金的全部或者一部分。

被保释的人，在宣告刑罚的判决确定后，因执行判决受到传唤无正当理由而不到场时，或者逃亡时，法院依据检察官的请求，应当以裁定没收保证金的全部或者一部分。

#### **第 97 条 上诉与有关羁押的处分**

对于上诉期限内尚未提起上诉的案件，在更新羁押期间、撤销羁押、保释、停止执行羁押或撤销保释及羁押的停止执行时，原审法院应当作出裁定。

对于已经提起上诉而诉讼记录尚未到达上诉法院的案件，应作出前款裁定的法院，应当依照法院规则的规定办理。

前二款的规定，准用于应当告知羁押理由的场合。

### **第 98 条** 撤销保释及羁押的停止执行时的收监程序

在已经作出撤销保释或撤销羁押的停止执行的裁定时，或者停止执行羁押的期间已经届满时，检察事务官、司法警察职员或者监狱官吏，应当根据检察官的指挥，在向被告人出示羁押证副本及撤销保释或撤销停止执行羁押的裁定的副本后，或者出示羁押证副本及指定期间的停止执行羁押的裁定的副本后，将其收监。

在由于没有持有前款的文书不能向被告人出示而情况紧急时，可以不受前款规定的限制，根据检察官的指挥，向被告人告知撤销保释或撤销停止执行羁押的意旨后，或者告知停止执行羁押的期间已经届满的意旨后，将其收监。但应当尽快向被告人出示该文书。

第 71 条的规定，准用于依照前二款的规定进行的收监。

## **第九章 扣押及搜查**

### **第 99 条** 查封和命令提出

法院在必要时，可以查封证物或者应当予以没收的物品。但有特别规定时，不在此限。

法院可以指定应当予以查封的物品，命令物品的所有人、持有人或者保管人提出该物品。

### **第 100 条** 扣押邮件等

法院可以查封由办理通讯事务的官署或其他的人保管或持有的由被告人发出或寄交给被告人的邮件或有关电讯文书，或者使以上的官署或人员交出该邮件或文书。

不符合前款规定的邮件或者电讯文书，而由办理通讯事务的

官署或其他的人保管或持有的，以足以认为与被告案件有关时为限，可以查封，或者使以上的官署或人员交出该邮件或文书。

在实施前二款规定的处分后，应当将其意旨通知发信人或者收信人。但通知可能会妨碍审理时，不在此限。

#### **第 101 条 留存**

被告人或其他人遗留的物品，或者所有人、持有人或保管人自行提出的物品，可以留存。

#### **第 102 条 搜查**

法院在必要时，可以对被告人的身体、物品、住居或其他的场所，进行搜查。

对被告人以外的人的身体、物品、住居或其他场所，以足以认为有应予扣押的物品存在的情形为限，可以进行搜查。

#### **第 103 条 扣押与公务上的秘密**

公务员或者曾经担任公务员的人保管或者持有的物品，在本人或者该管公务机关声明是职务上的秘密物品时，非经该管监督官厅的承诺，不得扣押。但该管监督官厅，除有妨害国家重大利益的情形以外，不得拒绝承诺。

#### **第 104 条 同前**

下列人员提出前条的声明时，对第 1 项所列的人非经该院承诺，对第 2 项所列的人非经内阁承诺，不得扣押：

- 一、众议院或参议院的议员，或者曾任该职务的；
- 二、内阁总理大臣或其他国务大臣，或者曾任该职务的。

在前款的场合，众议院、参议院或者内阁，除有妨害国家重大利益的情形以外，不得拒绝承诺。

#### **第 105 条 扣押与业务上的秘密**

医师、牙科医师、助产士、护士、律师（包括外国法事务律

师)、〔1〕代办人、公证人、宗教职业者或者曾经担任以上职务的人，对由于受业务上的委托而保管或者持有的有关他人秘密的物品，可以拒绝扣押。但本人已经承诺或者拒绝扣押可以认为只是为被告人利益而滥用权利（是被告人本人时除外）时，以及具有法院规则规定的其他事由时，不在此限。

#### **第 106 条 查封证、搜查证**

在公审庭以外进行的查封或者搜查，应当签发查封证或者搜查证而实施。

#### **第 107 条 查封证和搜查证的记载事项**

查封证或者搜查证，应当记载被告人的姓名，罪名，应予查封的物品或者应予搜查的场所、身体或物品，有效期间及该期间经过后不得着手执行并应当将令状退回的意旨，以及签发的年月日和法院规则规定的其他事项，由审判长记名、盖章。

第 64 条第 2 款的规定，准用于前款的查封证及搜查证。

#### **第 108 条 查封证和搜查证的执行**

查封证或者搜查证，根据检察官的指挥，由检察事务官或者司法警察职员执行。但法院为保护被告人而有必要时，审判长可以命令法院书记官或者司法警察职员执行。

法院，关于查封证或者搜查证的执行，可以以书面对执行人员作出认为适当的指示。

前款的指示，可以使合议庭的组成人员作出。

第 71 条的规定，准用于查封证及搜查证的执行。

#### **第 109 条 协助执行**

检察事务官或者法院书记官，在查封证或者搜查证的执行上有必要时，可以要求司法警察职员协助。

---

〔1〕 指在日本依照《关于外国律师进行的法律事务的处理特别措施法》从事律师事务的外国律师。



**第 110 条 出示令状**

查封证或者搜查证，应当向受处分人出示。

**第 111 条 执行时的必要处分**

在执行查封证或者搜查证时，可以开锁、启封或作出其他必要的处分。在公审庭上进行查封或者搜查时，亦同。

前款的处分，对扣押物也可以实施。

**第 112 条 在执行中禁止出入**

在执行查封证或者搜查证时，可以禁止任何人未经许可而出入该场所。

对不遵守前款禁止命令的人，可以使他离开或者将他交看守人员看守，直到执行终结。

**第 113 条 当事人的在场**

检察官、被告人或者律师，可以在执行查封证或者搜查证时在场。但身体受到拘束的被告人，不在此限。

执行查封证或者搜查证的人，应当预先将执行的时间和场所通知依照前款规定可以在场的人。但可以在场的人预先已向法院表示不到场时，或者需要迅速执行时，不在此限。

法院，在查封证或者搜查证的执行上有必要时，可以使被告人到场。

**第 114 条 负责人的在场**

在公务机关执行查封证或者搜查证时，应当通知该公务机关的长官或者他的代理人到场。

除前款规定的场合外，在有人住居或者有人看守的宅邸、建筑物或船舶内执行查封证或者搜查证时，应当通知住居的主人或看守人或者他们的代理人到场。在不能使他们到场时，应当使邻居或者地方公共团体的人员在场。

**第 115 条 搜查妇女的身体**

对妇女的身体执行搜查证时，应当有成年妇女在场。但情况

紧急时，不在此限。

**第 116 条 禁止夜间执行**

在令状没有记载夜间也可以执行的意旨时，不得为执行查封证或者搜查证而在日出前、日没后进入有人住居或者有人看守的宅邸、建筑物或船舶。

在日没前已经开始执行查封证或者搜查证时，在日没后可以继续实施该项处分。

**第 117 条 可以在夜间执行的场所**

在下列场所执行查封证或者搜查证时，不受前条第 1 款规定的限制：

- 一、被认为是常用于赌博、彩票或者妨害风化行为的场所；
- 二、旅馆、饮食店或其他在夜间公众也可以出入的场所。但以在公开的时间为限。

**第 118 条 中止执行与必要的处分**

在中止执行查封证或者搜查证的场合有必要时，在执行终结前，可以封锁该场所，或者设置看守人。

**第 119 条 交付证明书**

经过搜查没有证物或者没有应当予以没收的物品时，依据受搜查人的请求，应当交付该意旨的证明书。

**第 120 条 交付扣押清单**

在予以扣押时，应当开列扣押清单，交给该物品的所有人、持有人或保管人，或者他们的代表人。

**第 121 条 扣押物的保管、毁弃**

不便搬运或者保管的扣押物，可以设置看守人，或者在得到所有人或其他人的承诺后，使其保管。

有可能发生危险的扣押物，可以毁弃。

前二款的处分，除法院已经作出特别指示的场合外，执行查封证的人也可以实施。

**第 122 条** 扣押物的变卖和保管价金

可以没收的扣押物，有可能消失或损坏，或者不便保管时，可以将其变卖而保管其价金。

**第 123 条** 扣押物的返还和暂时返还

没有扣留必要的扣押物，应当不待被告案件终结，以裁定返还。

扣押物，依据所有人、持有人、保管人或者提出人的请求，可以裁定暂时返还。

在作前二款的裁定时，应当听取检察官和被告人或者辩护人的意见。

**第 124 条** 返还被害人扣押赃物

扣押的赃物没有必要扣留时，以应返还被害人的理由明显时为限，应当不待被告案件终结，在听取检察官和被告人或者辩护人的意见后，以裁定将该扣押物返还被害人。

前款的规定，不妨碍利害关系人依照民事诉讼程序主张权利。

**第 125 条** 受命法官、受托法官

扣押或者搜查，可以使合议庭的组成人员实施，或者委托应进行扣押或者搜查的地区的地方法院、家庭法院或简易法院的法官实施。

受托法官可以转托有受托权限的其他地方法院、家庭法院或者简易法院的法官。

受托法官对受托事项没有权限时，可以将委托移送有受托权限的其他地方法院、家庭法院或者简易法院的法官。

关于受命法官或者受托法官实施的扣押或者搜查，准用法院实施扣押或者搜查的有关规定。但第 100 条第 3 款的通知，应当由法院作出。

**第 126 条** 拘传证、羁押证的执行与搜查被告人

检察事务官或者司法警察职员在执行拘传证或者羁押证的场合有必要时，可以进入有人住居或者有人看守的宅邸、建筑物或船舶搜查被告人。在此场合，不需要搜查证。

#### **第 127 条** 准用规定

第 111 条、第 112 条、第 114 条及第 118 条的规定，准用于依照前条规定由检察事务官或者司法警察职员进行的搜查。但情况紧急时，不需要依照第 114 条第 2 款的规定进行。

## **第十章 勘 验**

#### **第 128 条** 勘验

法院为发现事实而有必要时，可以进行勘验。

#### **第 129 条** 勘验时的必要处分

勘验，可以进行检查身体、解剖尸体、发掘坟墓、毁坏物品或其他必要的处分。

#### **第 130 条** 夜间勘验

在日出前、日没后，未经住居主人或看守人或者可以代理他们的人的承诺，不得因勘验而进入有人住居或者有人看守的宅邸、建筑物或者船舶。但在日出后有不能达到勘验目的的危险时，不在此限。

在日没前已经开始勘验时，日没后仍可以继续实施该项处分。

第 117 条规定的场所，不受第 1 款规定的限制。

#### **第 131 条** 检查身体时的注意事项

检查身体，应当考虑受检查人的性别、健康状况及其他情况，并特别注意检查的方法，以避免损害受检查人的名誉。

检查妇女身体时，应当有医师或者成年妇女在场。

**第 132 条** 为检查身体而传唤

法院，为检查身体，可以传唤被告人以外的人到法院或者指定场所。

**第 133 条** 拒绝到场与罚鍰、赔偿费用

依照前条的规定受到传唤的人，没有正当理由而不到场时，可以裁定处以 10 万元以下的罚鍰，并可以命令赔偿由于不到场所产生的费用。

对前款的裁定，可以提起即时抗告。

**第 134 条** 拒绝到场罪

依照第 132 条的规定受到传唤没有正当理由而不到场的，处以 10 万元以下的罚金或者拘留。

犯前款罪的，可以根据情节并处罚金和拘留。

**第 135 条** 拒绝到场与再次传唤、拘传

对不接受第 132 条规定的传唤的人，可以再次传唤，或者拘传。

**第 136 条** 准用规定

第 62 条、第 63 条及第 65 条的规定，准用于第 132 条及前条规定的传唤；第 62 条、第 64 条、第 66 条、第 67 条、第 70 条、第 71 条及第 73 条第 1 款的规定，准用于前条规定的拘传。

**第 137 条** 拒绝检查身体与罚鍰、赔偿费用

被告人或者被告人以外的人没有正当理由而拒绝检查身体时，可以裁定处以 10 万元以下的罚鍰，并可以命令赔偿由于拒绝检查身体所产生的费用。

对前款的裁定，可以提起即时抗告。

**第 138 条** 拒绝检查身体罪

没有正当理由而拒绝检查身体的，处以 10 万元以下的罚金或者拘留。

犯前款罪的，可以根据情节并处罚金和拘留。

### **第 139 条 强制检查身体**

法院认为对拒绝检查身体的人处以罚鍰或者刑罚也没有效果时，可以直接检查身体。

### **第 140 条 关于强制检查身体的注意事项**

法院依照第 137 条的规定处以罚鍰时，或者依照前条的规定实施身体检查时，应当预先听取检察官的意见，并为了解受身体检查的人表示异议的理由作出适当的努力。

### **第 141 条 协助勘验**

关于实施勘验，在必要时，可以使司法警察职员协助。

### **第 142 条 准用规定**

第 112 条至第 114 条、第 118 条及第 125 条的规定，准用于勘验。

## **第十一章 询问证人**

### **第 143 条 证人资格**

法院，除本法有特别规定的以外，可以将任何人作为证人进行询问。

### **第 144 条 公务秘密与证人资格**

对公务员或者曾任公务员的人得知的事实，本人或者该管公务机关声明是有关职务秘密的事项时，非经该管监督官厅的承诺，不得作为证人进行询问。但该管监督官厅，除有妨害国家重大利益的情形以外，不得拒绝承诺。

### **第 145 条 同前**

下列人员提出前条的声明时，对第 1 项所列的人员非经该院承诺，对第 2 项所列的人员非经内阁承诺，不得作为证人进行询问：



一、众议院或参议院的议员，或者曾经担任该项职务的人；  
二、内阁总理大臣或其他国务大臣，或者曾经担任该项职务的人。

在前款的场合，众议院、参议院或者内阁，除有妨害国家重大利益的情形以外，不得拒绝承诺。

#### **第 146 条 拒绝证言权**

任何人，都可以拒绝提供有可能使自己受到刑事追诉或者受到有罪判决的证言。

#### **第 147 条 同前**

任何人，都可以拒绝提供有可能使下列的人受到刑事追诉或者受到有罪判决的证言：

- 一、自己的配偶、三代以内的血亲或二代以内的姻亲，或者曾与自己有此等亲属关系的人；
- 二、自己的监护人、监护监督人或者保佐人；
- 三、由自己作为监护人、监护监督人或者保佐人的人。

#### **第 148 条 前条的例外**

与共犯或者共同被告人中的一人或者数人有前条关系的人，对仅与其他共犯或者共同被告人有关的事项，不得拒绝提供证言。

#### **第 149 条 拒绝证言权**

医师、牙科医师、助产士、护士、律师（包括外国法事务律师）、代办人、公证人、宗教职业者或者曾经担任以上职务的人，对由于受业务上的委托而知知的有关他人秘密的事实，可以拒绝提供证言。但本人已经承诺或者拒绝证言可以认为只是为被告人利益而滥用权利（被告人为本人时除外）时，以及具有法院规则规定的其他事由时，不在此限。

#### **第 150 条 违反到场义务与罚鍰、赔偿费用**

受到传唤的证人没有正当理由而不到场时，可以裁定处以

10 万元以下的罚鍰，并可以命令赔偿由于不到场所产生的费用。

对前款的裁定，可以提起即时抗告。

#### **第 151 条 拒绝到场罪**

作为证人受到传唤没有正当理由而不到场的，处以 10 万元以下的罚金或者拘留。

犯前款罪的，可以根据情节并处罚金和拘留。

#### **第 152 条 对不到场的证人的再次传唤和拘传**

对不接受传唤的证人，可以再次传唤，或者拘传。

#### **第 153 条 准用规定**

第 62 条、第 63 条及第 65 条的规定，准用于证人的传唤；第 62 条、第 64 条、第 66 条、第 67 条、第 70 条、第 71 条及第 73 条第 1 款的规定，准用于证人的拘传。

#### **第 153 条之二 留置证人**

在护送受到拘传证执行的证人或者已经将证人带到的场合有必要时，可以暂时将该证人留置于附近的警察署或其他适当的场所。

#### **第 154 条 宣誓**

除本法有特别规定的以外，应当令证人宣誓。

#### **第 155 条 无宣誓能力**

对不能理解宣誓意义的人，应当不使其宣誓而直接询问。

前款的人已经宣誓时，不妨碍其供述作为证言的效力。

#### **第 156 条 推测事项的供述**

对证人，可以使其供述根据实际经历过的事实推测的事项。

前款的供述，即使属于鉴定的事项，也不妨碍作为证言的效力。

#### **第 157 条 当事人的在场权和询问权**

检察官、被告人或者辩护人，可以在询问证人时在场。

询问证人的日时及场所，应当预先通知依照前款规定可以在

询问证人时在场的人。但可以在场的人预先已向法院明确表示不到场时，不在此限。

第1款规定的人在询问证人时在场的场合，可以在告知审判长后，询问该证人。

### **第158条** 在法院外询问证人

法院考虑到证人的重要性、年龄、职业、健康状况及其他情况和案件的轻重，听取检察官和被告人或者辩护人的意见，而认为必要时，可以将证人传唤到法院外或者在证人所在场所进行询问。

在前款的场合，法院应当预先向检察官、被告人及辩护人提供了解询问事项的机会。

检察官、被告人或者辩护人，可以请求询问附加在前款询问事项上的必要事项。

### **第159条** 询问时没有在场的当事人的权利

在检察官、被告人或者辩护人于前条询问证人的场合没有在场时，法院应当向没有在场的人提供了解证人供述内容的机会。

前款的证人供述是难以预料的对被告人显著不利的供述时，被告人或者辩护人可以请求再次询问必要的事项。

法院认为前款的请求没有理由时，可以驳回。

### **第160条** 拒绝宣誓、拒绝证言与罚鍰、赔偿费用

证人没有正当理由而拒绝宣誓，或者拒绝提供证言时，可以裁定处以10万元以下的罚鍰，并可以命令赔偿由于拒绝所产生的费用。

对前款的裁定，可以提起即时抗告。

### **第161条** 拒绝宣誓、证言罪

没有正当理由而拒绝宣誓，或者拒绝提供证言的，处以10万元以下的罚金或者拘留。

犯前款罪的，可以根据情节并处罚金和拘留。

### **第 162 条** 同行命令、拘传

法院在必要时，可以以裁定命令证人同行到指定的场所。证人没有正当理由而不接受同行时，可以拘传。

### **第 163 条** 受命法官、受托法官

在法院外询问证人时，可以使合议庭的组成人员进行，或者委托证人现在地的地方法院、家庭法院或简易法院的法官进行。

受托法官可以转托有受托权限的其他地方法院、家庭法院或者简易法院的法官。

受托法官对受托事项没有权限时，可以将委托移送有受托权限的其他地方法院、家庭法院或者简易法院的法官。

受命法官或者受托法官在询问证人时，可以作出属于法院或者审判长的处分。但第 150 条及第 160 条的裁定，法院也可以作出。

第 158 条第 2 款和第 3 款及第 159 条规定的程序，不受前款规定的限制，应当由法院实施。

### **第 164 条** 证人的交通费、日津贴费、住宿费

证人可以请求交通费、日津贴费及住宿费。但没有正当理由而拒绝宣誓或者拒绝提供证言的，不在此限。

已经预先接受交通费、日津贴费或者住宿费的证人，没有正当理由而不到场，或者拒绝宣誓或证言时，应当将所接受的费用返还。

## **第十二章 鉴 定**

### **第 165 条** 鉴定

法院可以命令有学识经验的人进行鉴定。

### **第 166 条** 宣誓

应当令鉴定人进行宣誓。

### **第 167 条 为鉴定而留置**

对被告人的精神或者身体进行鉴定而有必要时，法院可以规定期间，将被告人留置在医院或其他适当的场所。

前款的留置，应当签发鉴定留置证。

对第 1 款的留置有必要时，法院可以依据收容被告人的医院或其他场所管理人的申请，或者依职权，命令司法警察职员看守被告人。

法院在必要时，可以延长或者缩短留置的期间。

关于羁押的规定，除本法有特别规定的以外，准用于第 1 款的留置。但关于保释的规定，不在此限。

第 1 款的留置，在未决羁押日数的计算上，视为羁押。

### **第 167 条之二 鉴定留置与停止执行羁押**

对羁押中的被告人执行鉴定留置证时，在被告人被留置期间，羁押应当视为停止执行。

在前款的场合，撤销前条第 1 款的处分时，或者留置期间届满时，准用第 98 条的规定。

### **第 168 条 鉴定时的必要处分**

鉴定人在鉴定上有必要时，经法院许可，可以进入有人住居或有人看守的宅邸、建筑物或船舶，检查身体，解剖尸体，发掘坟墓或者毁坏物品。

法院在作出前款的许可时，应当签发记载被告人姓名、罪名及应进入的场所、应检查的身体、应解剖的尸体、应发掘的坟墓或者应毁坏的物品以及鉴定人的姓名和法院规则规定的其他事项的许可证。

法院对检查身体，可以附加认为适当的条件。

鉴定人应当向受到第 1 款处分的人出示许可证。

前三款的规定，对于鉴定人在公审庭上进行的第 1 款的处

分，不适用。

第 131 条、第 137 条、第 138 条及第 140 条的规定，准用于鉴定人依照第 1 款的规定进行的身体检查。

#### **第 169 条 受命法官**

法院可以使合议庭的组成人员进行有关鉴定的必要处分。但第 167 条第 1 款规定的处分，不在此限。

#### **第 170 条 当事人的在场**

检察官及辩护人可以在鉴定时在场。在此场合，准用第 157 条第 2 款的规定。

#### **第 171 条 准用规定**

前章的规定，除拘传的规定以外，准用于鉴定。

#### **第 172 条 向法官提出检查身体的请求**

受身体检查的人，拒绝鉴定人依照第 168 条第 1 款的规定检查身体时，鉴定人可以向法官提出检查该人身体的请求。

接受前款请求的法官，可以准用第十章的规定检查该人的身体。

#### **第 173 条 鉴定费等的请求权**

鉴定人，可以请求交通费、日津贴费、住宿费、鉴定费，接受因鉴定而需要的费用的支付或者偿还。

鉴定人已经预先接受因鉴定所需要的费用，没有正当理由而不到场，或者拒绝宣誓或鉴定时，应当返还已经接受的费用。

#### **第 174 条 鉴定证人**

对因特殊知识而得知的过去的事实的询问，不依照本章的规定而适用前章的规定。



## 第十三章 口译及笔译

### 第 175 条 口译

在不通晓国语的人进行陈述时，应当使口译人进行翻译。

### 第 176 条 同前

在聋、哑人进行陈述时，可以使口译人进行翻译。

### 第 177 条 笔译

非国语的文字或者符号，可以使笔译人将其翻译成国语。

### 第 178 条 准用规定

前章的规定，准用于口译及笔译。

## 第十四章 保全证据

### 第 179 条 请求保全证据

被告人、被疑人或者辩护人，在不预先保全证据将会使该证据的使用发生困难时，以在第一次公审期日前为限，可以请求法官作出扣押、搜查、勘验、询问证人或者鉴定的处分。

收到前项请求的法官，对于该项处分，有与法院或者审判长同等的权限。

### 第 180 条 当事人对文书及证物的阅览抄录权

检察官及辩护人可以在法院阅览和抄录关于前条第 1 款处分的文书及证物。但辩护人抄录证物时，应当得到法官的许可。

被告人或者被疑人经法官许可，可以在法院阅览前款的文书及证物。但被告人或者被疑人有辩护人时，不在此限。

## 第十五章 诉讼费用

### 第 181 条 被告人负担的诉讼费用

已经宣告刑罚时，应当使被告人负担诉讼费用的全部或者一部分。但被告人由于贫困显然不能交纳诉讼费用时，不在此限。

由于应归责于被告人的事由所产生的费用，即使没有宣告刑罚，也可以使被告人负担。

在检察官一方提起上诉的场合，该上诉受到不受理的裁判时，或者撤回该上诉时，上诉的诉讼费用，不得使被告人负担。但由于应归责于被告人的事由所产生的费用，不在此限。

### 第 182 条 共犯连带负担诉讼费用

共犯的诉讼费用，可以使共同犯罪人连带负担。

### 第 183 条 告诉人等负担的诉讼费用

根据告诉、告发或者请求而提起公诉的案件，在被告人受到无罪或者免诉裁判的场合，告诉人、告发人或者请求人曾有故意或者重大过失时，可以使该人负担诉讼费用。

### 第 184 条 撤回上诉的人等负担的诉讼费用

在检察官以外的人撤回上诉，或者撤回再审或正式裁判的请求时，可以使该人负担有关上诉、再审或者正式裁判的费用。

### 第 185 条 被告人负担诉讼费用的裁判

在以裁判终结诉讼程序的场合，使被告人负担诉讼费用时，应当依职权作出该项裁判。对该项裁判，以对本案的裁判已经上诉时为限，可以声明不服。

### 第 186 条 第三者负担诉讼费用的裁判

在以裁判终结诉讼程序的场合，使被告人以外的人负担诉讼费用时，应当依职权另行作出该项裁定。对该项裁定，可以提起

即时抗告。

**第 187 条** 在不以裁判终结诉讼程序的场合

在不以裁判终结诉讼程序的场合，诉讼费用的负担，应当由案件最终系属的法院依职权作出裁定。对该项裁定，可以提起即时抗告。

**第 188 条** 负担金额的核算

在命令负担诉讼费用的裁判没有表明诉讼费用的金额时，由指挥执行的检察官核定。

## 第十六章 补偿费用

**第 188 条之二** 无罪判决与费用的补偿

无罪判决已经确定时，国家应当对曾经是该案被告人的人，补偿因该项裁判所产生的费用。但由于应归责于曾经是该案被告人的人的事由所产生的费用，可以不予补偿。

曾经是被告人的人，以使侦查或者审判陷于错误为目的而作出虚伪的自白，或者提供其他有罪证据，以致被认为应当提起公诉的，可以不予补偿前款费用的全部或者一部分。

在提出第 188 条之五第 1 款规定的补偿请求时，依照第 188 条之四的规定而补偿的费用，不予以第 1 款的补偿。

**第 188 条之三** 补偿费用的程序

前条第 1 款的补偿，依据曾经是被告人的人的请求，由作出无罪判决的法院以裁定作出。

前款的请求，应当在无罪判决确定后 6 个月以内提出。

对有关补偿的裁定，可以提起即时抗告。

**第 188 条之四** 检察官上诉与费用的补偿

在检察官一方提起上诉的场合，该上诉受到不受理的裁判或

者撤回该上诉而原裁判已经确定时，除已经确定的裁判是无罪判决的情形以外，国家应当对该案件的被告人或者曾经是被告人的人补偿由于上诉而在该审级中所产生的费用。但由于应归责于被告人或者曾经是被告人的人的事由所产生的费用，可以不予补偿。

#### **第 188 条之五** 上诉费用的补偿程序

前条的补偿，依据被告人或者曾经是被告人的人的请求，由作为上诉法院的最高法院或者高等法院以裁定作出。

前款的请求，应当在该上诉案件的原裁判确定后 2 个月以内提出。

对高等法院作出的关于补偿的裁定，可以提出第 428 条第 2 款的异议。在此场合，准用关于即时抗告的规定。

#### **第 188 条之六** 补偿的范围

依照第 188 条之二第 1 款或者第 188 条之四的规定而补偿的费用的范围，限于被告人或曾经是被告人的人，或者曾经是他们的辩护人的人，在公审准备及公审期日到场所需要的交通费、日津贴费、住宿费以及应付给曾经是辩护人的人的报酬。关于补偿金额，准用关于刑事诉讼费用的法律的规定，即对被告人或者曾经是被告人的人适用证人的有关规定，对曾经是辩护人的人适用辩护人的有关规定。

在公审准备或者公审期日到场的辩护人有 2 人以上时，法院可以考虑案件的性质、审理的状况以及其他情况，将前款曾任辩护人的人的交通费、日津贴费、住宿费限定于主任辩护人及其他一部分辩护人。

#### **第 188 条之七** 刑事补偿法之例

关于补偿的请求或其他有关补偿的程序，补偿与其他法律规定的损害赔偿的关系，受补偿权利的转让或者查封，以及对被告人或者曾经是被告人的人的继承人的补偿，除本法有特别规定的



以外，依照刑事补偿法（昭和二十五年法律第 1 号）第 1 条规定的补偿之例办理。

## 第二编 第一审

### 第一章 侦 查

#### **第 189 条** 一般司法警察职员的侦查权

警察官依照其他法律或者国家公安委员会或都道府县公安委员会的规定，执行司法警察职员的职务。

司法警察职员在知悉有犯罪发生时，应即侦查犯人及证据。

#### **第 190 条** 特别司法警察职员

关于森林、铁道或其他特别事项应执行司法警察职员职务的人及其职务范围，另以法律规定。

#### **第 191 条** 检察官、检察事务官的侦查权

检察官认为必要时，可以自行侦查犯罪。

检察事务官应当在检察官的指挥下进行侦查。

#### **第 192 条** 侦查的协助

检察官与都道府县公安委员会及司法警察职员，关于侦查，应当互相协助。

#### **第 193 条** 检察官对司法警察职员的指示、指挥

检察官在管辖区域内，可以就侦查对司法警察职员作出必要的一般指示。在此情形下的指示，应当通过规定为正确实施侦查或其他确保完成公诉的有关必要事项的一般准则而进行。



检察官在管辖区域内，可以为要求协助侦查而对司法警察职员进行必要的一般指挥。

检察官在自行侦查的场合有必要时，可以指挥司法警察职员，使其辅助侦查。

在前三款的场合，司法警察职员应当服从检察官的指示或者指挥。

#### **第 194 条** 对司法警察职员惩戒或罢免的追诉

检察总长、高等检察厅长或者地方检察厅长，在司法警察职员没有正当理由而不服从检察官的指示或者指挥的场合，认为必要时，对身为警察官的司法警察职员可以向国家公安委员会或者都道府县公安委员会，对警察官以外的司法警察职员可以向对该司法警察职员拥有惩戒或者罢免权限的人，提出惩戒或者罢免的追诉。

国家公安委员会、都道府县公安委员会或者对警察官以外的司法警察职员有惩戒或罢免权限的人，认为前款的追诉有理由时，应当依照有关法律的规定，对受到追诉的人进行惩戒或者罢免。

#### **第 195 条** 检察官、检察事务官在管辖区域外执行职务

检察官及检察事务官，为进行侦查而有必要时，可以在管辖区域外执行职务。

#### **第 196 条** 对侦查关系人员的训示规定

检察官、检察事务官和司法警察职员以及辩护人或其他在职务上与侦查有关的人员，应当注意避免损害被疑人或其他人的名誉，并注意避免妨碍侦查。

#### **第 197 条** 在侦查中的必要调查

为实现侦查的目的，可以进行必要的调查，但除本法有特别规定的以外，不得进行强制处分。

关于侦查，可以照会公务机关或者公私团体，要求提出必要

事项的报告。

**第 198 条** 要求被疑人到场并对他进行调查

检察官、检察事务官或者司法警察职员，为实施犯罪侦查而有必要时，可以要求被疑人到场对他进行调查。但被疑人除被逮捕或者羁押的场合外，可以拒绝到场，或者在到场后随时退出。

在进行前款的调查时，应当预先告知被疑人没有必要违反自己的意思进行供述的意旨。

被疑人的供述，可以制作笔录。

前款的笔录，应当使被疑人阅览或者向他宣读，问他是否有误，在被疑人提出增加、删除或者变更时，应当将该供述记入笔录。

被疑人声明笔录没有错误时，可以要求他在笔录上签名、盖章。但在拒绝签名、盖章时，不在此限。

**第 199 条** 依据逮捕证进行的逮捕

检察官、检察事务官或者司法警察职员，在有相当的理由足以怀疑被疑人已经犯罪时，依据法官预先签发的逮捕证，可以逮捕被疑人。但对相当于 30 万元（刑法、关于处罚暴力行为等的法律及关于调整经济关系罚则的法律规定之罪以外的罪，为 2 万元）以下罚金、拘留或者罚款的罪，以被疑人没有固定的住居，或者没有正当理由而不接受前条规定的到场要求时为限。

法官认为有相当的理由足以怀疑被疑人已经犯罪时，依据检察官或者司法警察员（身为警察官的司法警察员，以国家公安委员会或者都道府县公安委员会指定的警部以上的人员为限。本条以下同）的请求，应当签发前款的逮捕证。但认为显然没有逮捕必要时，不在此限。

检察官或者司法警察员在请求第 2 款规定的逮捕证的场合，如果同一犯罪事实，对该被疑人以前曾经提出过逮捕的请求，或者曾经签发逮捕证时，应当将该意旨通知法院。

## **第 200 条 逮捕证的程式**

逮捕证应当记载被疑人的姓名及住居，罪名，被疑事实的要旨，应带到官署或其他场所，有效期间及该期间经过后不得逮捕并应当将令状退回的意旨，以及签发的年月日和法院规则规定的其他事项，由法官记名、盖章。

第 64 条第 2 款及第 3 款的规定，准用于逮捕证。

## **第 201 条 依据逮捕证逮捕的程序**

依据逮捕证逮捕被疑人时，应当向被疑人出示逮捕证。

第 73 条第 3 款的规定，准用于依据逮捕证逮捕被疑人。

## **第 202 条 将被疑人带交检察官或司法警察员**

检察事务官或者司法巡查依据逮捕证逮捕被疑人后，如果是由检察事务官逮捕的，应当立即将被疑人带交检察官，如果是由司法巡查逮捕的，应当立即将被疑人带交司法警察员。

## **第 203 条 司法警察员办理的逮捕手续和带交检察官的时间限制**

司法警察员依据逮捕证逮捕被疑人后，或者收到依据逮捕证逮捕的被疑人后，应当立即告知犯罪事实的要旨和可以选任辩护人的意旨，并给予辩解的机会，如果认为没有留置的必要时，应当立即释放；认为有留置的必要时，应当在被疑人身体受到拘束后的 48 小时以内，办理将被疑人连同文书及证物一并移送检察官的手续。

在前款的场合，应当询问被疑人有无辩护人，在有辩护人时，不需要告知可以选任辩护人的意旨。

在第 1 款的限制时间内没有办理移送手续时，应当立即释放被疑人。

## **第 204 条 检察官办理的逮捕手续和请求羈押的时间限制**

检察官依据逮捕证逮捕被疑人后，或者收到依据逮捕证逮捕的被疑人（依照前条规定移送的被疑人除外）后，应当立即告知

犯罪事实的要旨和可以选任辩护人的意旨，并给予辩解的机会，如果认为没有留置的必要时，应当立即释放；认为有留置的必要时，应当在被疑人身体受到拘束后的 48 小时以内请求法院羁押被疑人。但在限制时间内已经提起公诉时，不需要请求羁押。

在前款的限制时间内没有请求羁押，或者没有提起公诉时，应当立即释放被疑人。

前条第 2 款的规定，准用于第 1 款的场合。

**第 205 条** 检察官收到司法警察员移送的被疑人后办理的手续和请求羁押的时间限制

检察官收到依照第 203 条的规定移送的被疑人时，应当给予辩解的机会，如果认为没有留置的必要时，应当立即释放；认为有留置的必要时，应当在收到被疑人后的 24 小时以内请求法官羁押被疑人。

前款的限制时间，自被疑人身体受到拘束时起，不得超过 72 小时。

在前二款的限制时间内已经提起公诉时，不需要请求羁押。

在第 1 款及第 2 款的限制时间内没有请求羁押，或者没有提起公诉时，应当立即释放被疑人。

**第 206 条** 未能遵守限制时间时的处分

检察官或者司法警察员由于不得已的事由没有能够遵守前三条规定的时间限制时，检察官可以向法官说明该事由，并请求羁押被疑人。

收到前款请求的法官，除非认为迟延所根据的不得已的事由系属正当时，不得签发羁押证。

**第 207 条** 羁押被疑人

收到前三条规定的羁押请求的法官，对该项羁押处分，有与法院或者审判长同等的权限。但关于保释，不在此限。

法官收到前款的羁押请求时，应当迅速签发羁押证。但认为

没有羁押理由时，以及依照前条第 2 款的规定不能签发羁押证时，应当不签发羁押证而立即命令释放被疑人。

### **第 208 条 羁押期间和期间的延长**

依照前条的规定而羁押被疑人的案件，自提出羁押请求之日起 10 日以内没有提起公诉时，检察官应当立即释放被疑人。

法官认为有不得已的事由时，依据检察官的请求，可以延长前款的期间。该期间的延长，总计不得超过 10 日。

### **第 208 条之二 再延长羁押期间**

法官对相当于刑法第二编第二章至第四章或者第八章之罪的案件，依据检察官的请求，可以将依照前条第 2 款规定延长的期间，再行延长。该期间的延长，总计不得超过 5 日。

### **第 209 条 依据逮捕证逮捕的准用规定**

第 74 条、第 75 条及第 78 条的规定，准用于依据逮捕证进行的逮捕。

### **第 210 条 紧急逮捕**

检察官、检察事务官或者司法警察职员，在有充分理由足以怀疑被疑人已犯有相当于死刑、无期惩役或无期监禁以及最高刑期为 3 年以上的惩役或监禁之罪的场合，由于情况紧急而来不及请求法官签发逮捕证时，可以在告知理由后逮捕被疑人。在此场合，应当立即办理请求法官签发逮捕证的手续。在不能签发逮捕证时，应当立即释放被疑人。

第 200 条的规定，准用于前款的逮捕证。

### **第 211 条 紧急逮捕的准用规定**

在依照前条的规定逮捕被疑人的场合，准用依照第 199 条规定逮捕被疑人的有关规定。

### **第 212 条 现行犯、准现行犯**

正在实施犯罪或者刚实施完犯罪的，是现行犯。

符合下列各项情形之一，而可以明显地认为是实施犯罪终了



后间隔不久的，视为现行犯：

一、被追呼为犯罪人时；

二、持有赃物或者持有可以明显地认为是曾经供犯罪使用的凶器或其他物品时；

三、身体或者衣服有犯罪的显著痕迹时；

四、受盘问而准备逃跑时。

### **第 213 条 逮捕现行犯**

任何人都可以没有逮捕证而逮捕现行犯。

### **第 214 条 由私人实施的逮捕现行犯**

检察官、检察事务官及司法警察职员以外的人在逮捕现行犯后，应当立即送交地方检察厅或区检察厅的检察官，或者送交司法警察职员。

### **第 215 条 司法巡查接受现行犯后办理的手续**

司法巡查在收到现行犯后，应当迅速将他送交司法警察员。

司法巡查在接受犯人的场合，应当听取逮捕人的姓名、住居及逮捕的事由。在必要时，可以要求逮捕人一同到官署。

### **第 216 条 逮捕现行犯的准用规定**

在现行犯已经被逮捕的场合，准用依照第 199 条规定逮捕被疑人的有关规定。

### **第 217 条 轻微案件与逮捕现行犯**

对所犯系相当于 30 万元（刑法、关于处罚暴力行为等的法律及关于调整经济关系罚则的法律规定之罪以外的罪，为 2 万元）以下罚金、拘留或者罚款之罪的现行犯，以犯人的住居或姓名不明或者犯人可能逃亡的情形为限，适用第 213 条至前条的规定。

### **第 218 条 依据令状进行的查封、搜查、勘验**

检察官、检察事务官或者司法警察职员，为实施犯罪侦查而有必要时，依据法官签发的令状，可以进行查封、搜查或者勘



验。在此场合，对身体的检查，应当依据检查身体的令状进行。

对身体受拘束的被疑人采取指纹或足型，测定身高或体重，或者拍摄照片，以不使被疑人裸体为限，不需要依据前款的令状。

第1款的令状，依据检察官、检察事务官或者司法警察员的请求而签发。

检察官、检察事务官或者司法警察员在请求检查身体的令状时，应当说明有必要检查身体的理由及受检查人的性别、健康状况和法院规则规定的其他事项。

法官对检查身体，可以附加认为适当的条件。

### **第219条** 查封证等令状的程式

前条的令状，应当记载被疑人或被告人的姓名，罪名，应予查封的物品，应予搜查的场所、身体或物品，应予勘验的场所或物品或者应予检查的身体及关于检查身体的条件，有效期间及该期间经过后不得着手实施查封、搜查或勘验并应当将令状退回的旨意，以及签发的年月日和法院规则规定的其他事项，由法官记名、盖章。

第64条第2款的规定，准用于前条的令状。

### **第220条** 不依据令状的查封、搜查、勘验

检察官、检察事务官或者司法警察职员，在依照第199条的规定逮捕被疑人或者逮捕现行犯の場合有必要时，可以作出下列处分。在依照第210条的规定逮捕被疑人的場合有必要时，亦同：

一、进入有人住居或者有人看守的宅邸、建筑物或船舶搜查被疑人；

二、在逮捕现场进行查封、搜查或者勘验。

在前款后段の場合，没有取得逮捕证时，应当立即返还查封物。

作出第 1 款的处分，不需要令状。

第 1 款第 2 项及前款的规定，准用于检察事务官或者司法警察职员执行拘传证或者羁押证的场合。在执行对被疑人发出的拘传证或者羁押证时，准用第 1 款第 1 项的规定。

### **第 221 条 留存**

检察官、检察事务官或者司法警察职员，对被疑人或其他的人遗留的物品，或者由所有人、持有人或保管人自行提出的物品，可以留存。

**第 222 条** 扣押、搜查、勘验的准用规定，勘验时间的限制，被疑人的在场，对拒绝检查身体的人的制裁

第 99 条、第 100 条、第 102 条至第 105 条、第 110 条至第 112 条、第 114 条、第 115 条及第 118 条至第 124 条的规定，准用于检察官、检察事务官或者司法警察职员依照第 218 条、第 220 条及前条的规定实施的扣押或者搜查；第 110 条、第 112 条、第 114 条、第 118 条、第 129 条、第 131 条及第 137 条至第 140 条的规定，准用于检察官、检察事务官或者司法警察职员依照第 218 条或者第 220 条的规定实施的勘验。但司法巡查不得进行第 122 条至第 124 条规定的处分。

在依照第 220 条的规定搜查被疑人而情况紧急时，不需要依照第 114 条第 2 款的规定。

第 116 条及第 117 条的规定，准用于检察官、检察事务官或者司法警察职员依照第 218 条的规定实施的扣押或者搜查。

如果令状没有记载在夜间也可以进行勘验的意旨时，在日出前、日没后，检察官、检察事务官或者司法警察职员不得为进行第 218 条规定的勘验而进入有人住居或者有人看守的宅邸、建筑物或船舶。但第 117 条规定的场所，不在此限。

在日没前已经着手勘验时，日没后可以继续进行该项处分。

检察官、检察事务官或者司法警察职员，依照第 218 条的规

定实施查封、搜查或者勘验而有必要时，可以使被疑人在场。

在依照第 1 款的规定对拒绝检查身体的人处以罚鍰或者命令赔偿时，应当向法院请求该项处分。

#### **第 222 条之二** 监听通讯的处分〔1〕

未经通讯双方当事人任何一方的同意而实施的监听通讯的强制处分，依照另以法律所作的规定进行。

#### **第 223 条** 第三人的自行到场、调查和嘱托鉴定等

检察官、检察事务官或者司法警察职员，为实施犯罪侦查而有必要时，可以要求被疑人以外的人到场，对他进行调查，或者嘱托他进行鉴定、口译或笔译。

第 198 条第 1 款但书及第 3 款至第 5 款的规定，准用于前款の場合。

#### **第 224 条** 请求为鉴定而留置

在依照前条第 1 款的规定嘱托鉴定的場合，认为有必要作出第 167 条第 1 款规定的处分时，检察官、检察事务官或者司法警察员应当向法官请求作出该项处分。

法官认为前款的请求适当时，应当依照第 167 条的规定作出该项处分。在此場合，准用第 167 条之二的规定。

#### **第 225 条** 受托鉴定人与必要的处分

依照第 223 条第 1 款的规定而受到鉴定委托的人，经法官许可，可以进行第 168 条第 1 款规定的处分。

前款许可的请求，应当由检察官、检察事务官或者司法警察员提出。

法官认为前款的请求适当时，应当签发许可证。

---

〔1〕 根据 1999 年 8 月 18 日公布的《修改刑事诉讼法部分条文的法律》（法律第 138 号），增加第 222 条之二。该法于 1999 年 8 月 12 日由日本国会通过，并于 1999 年 9 月 7 日起施行。此标题系译者所加。

第 168 条第 2 款至第 4 款及第 6 款的规定，准用于前款的许可证。

**第 226 条** 在公审期日前请求询问证人

显然可以认为是于侦查犯罪具有不可缺少的知识的人，对第 223 条第 1 款规定的调查，拒绝到场或者供述时，以在第一次公审期日以前为限，检察官可以请求法官对该人进行询问。

**第 227 条** 同前

在检察官、检察事务官或者司法警察职员依照第 223 条第 1 款规定进行的调查中已经自行供述的人，有可能在公审期日被迫作出不同于以前的供述，而该人的供述对证明犯罪为不可缺少时，以在第一次公审期日以前为限，检察官可以请求法官对该人进行询问。

检察官在提出前款的请求时，应当说明有必要询问证人的理由及该项询问是证明犯罪所不可缺少的事项。

**第 228 条** 在公审期日前询问证人时法官的权限

接受前二条请求的法官，关于询问证人，有与法院或者审判长同等的权限。

法官认为没有妨碍侦查的可能时，可以使被告人、被疑人或者辩护人在进行前款的询问时在场。

**第 229 条** 检验尸体

遇有非正常死亡或者可疑为非正常死亡的尸体时，该所在地的管辖地方检察厅或者区检察厅的检察官，应当进行检验。

检察官可以使检察事务官或者司法警察员进行前款的处分。

**第 230 条** 告诉权人

由于犯罪而被害的人，可以告诉。

**第 231 条** 同前

被害人的法定代理人，可以独立告诉。

被害人已经死亡时，其配偶、直系亲属或者兄弟姐妹可以告

诉。但不得违反被害人明示的意思。

**第 232 条** 同前

被害人的法定代理人是被疑人、被疑人的配偶或者被疑人的四代以内的血亲或三代以内的姻亲时，被害人的亲属可以独立告诉。

**第 233 条** 同前

毁损死者名誉的罪，死者的亲属或者子孙可以告诉。

关于毁损名誉的罪，被害人没有提起告诉而死亡时，与前款同。但不得违反被害人明示的意思。

**第 234 条** 指定告诉权人

告诉才处理的犯罪，在没有可以提起告诉的人时，检察官依据利害关系人的申请，可以指定可以告诉的人。

**第 235 条** 告诉的期间

告诉才处理的犯罪，自知悉犯人之日起经过 6 个月时，不得告诉。但依照刑法第 232 条第 2 款的规定由外国的代表人进行的告诉，以及关于对派驻日本国的外国使节实施的刑法第 230 条或者第 231 条的犯罪而由该使节进行的告诉，不在此限。

刑法第 229 条但书规定的告诉，如果不是自婚姻无效或者撤回的裁判确定之日起 6 个月以内提起的，没有告诉的效力。

**第 236 条** 告诉权人有数人时的告诉期间

在可以告诉的人有数人的场合，其中一人迟误期间时，其效力不及于其他人。

**第 237 条** 撤回告诉

在提起公诉以前，可以撤回告诉。

撤回告诉的人，不得再行告诉。

前二款的规定，准用于请求才受理的案件的请求。

**第 238 条** 告诉的不可分

关于告诉才处理的犯罪，对共犯的一人或者数人提起告诉或

者撤回告诉时，其效力及于其他的共犯。

前款的规定，准用于告发或者请求才受理的案件的告发或请求及告发或请求的撤回。

### **第 239 条 告发**

任何人，在知悉有犯罪发生时，都可以告发。

官吏或者公吏，由于执行其职务而知悉有犯罪发生时，应当告发。

### **第 240 条 代理人告诉和撤回告诉**

告诉可以由代理人进行。关于撤回告诉，亦同。

### **第 241 条 告诉、告发的方式**

告诉或者告发，应当以书面或者口头向检察官或者司法警察员提出。

检察官或者司法警察员在接受口头告诉或者告发时，应当制作笔录。

### **第 242 条 接受告诉、告发的司法警察员办理的手续**

司法警察员在收到告诉或者告发时，应当迅速将有关文书及证物送交检察官。

### **第 243 条 准用规定**

前二条的规定，准用于告诉或者告发的撤回。

### **第 244 条 外国代表等告诉的特别方式**

依照刑法第 232 条第 2 款的规定由外国代表人提起的告诉或者告诉的撤回，可以不受第 241 条及前条规定的限制而向外务大臣提出。关于对派驻日本国的外国使节实施的刑法第 230 条或者第 231 条的犯罪，而由该使节提起告诉或者撤回告诉的，亦同。

### **第 245 条 自首**

第 241 条及第 242 条的规定，准用于自首。

### **第 246 条 司法警察员向检察官送交案件**

司法警察员在侦查犯罪终结后，除本法有特别规定的以外，



应当迅速将案件连同文书及证物一并移送检察官。但经检察官指定的案件，不在此限。

## 第二章 公 诉

**第 247 条** 国家追诉主义  
公诉，由检察官提起。

**第 248 条** 起诉便宜主义  
根据犯人的性格、年龄及境遇、犯罪的轻重及情节和犯罪后的情况，没有必要追诉时，可以不提起公诉。

**第 249 条** 公诉效力所及于人的范围  
公诉，对检察官指定的被告人以外的人，不发生效力。

**第 250 条** 公诉时效的期间  
时效，经过下列期间而完成：  
一、相当于死刑的犯罪，15 年；  
二、相当于无期惩役或者无期监禁的犯罪，10 年；  
三、相当于最高刑期为 10 年以上的惩役或者监禁的犯罪，7 年；  
四、相当于最高刑期为未满 10 年的惩役或者监禁的犯罪，5 年；  
五、相当于最高刑期为未满 5 年的惩役或监禁或者相当于罚金的犯罪，3 年；  
六、相当于拘留或者罚款的犯罪，1 年。

**第 251 条** 作为确定时效期间依据的刑罚  
应当并科二个以上的主刑或者科处二个以上主刑中的一个时，依其中重的刑罚，适用前条的规定。

**第 252 条** 同前

在依照刑法应当加重或者减轻刑罚的场合，应当按照没有加重或者减轻的刑罚，适用第 250 条的规定。

**第 253 条 时效期间的起算**

时效，自犯罪行为终了之时起开始进行。

在共同犯罪的场合，自最后的行为终了之时起，计算所有共犯的时效期间。

**第 254 条 时效的停止**

时效，因该案件提起公诉而停止进行，自管辖错误或者公诉不受理的裁判确定之时起开始进行。

由于对共犯中的一人提起公诉而时效停止进行时，对其他共犯也同样有效。在此场合，已经停止进行的时效，自该案件的裁判确定之时起开始进行。

**第 255 条 同前**

由于犯人在国外或者逃匿而不能有效送达起诉书副本或告知简易命令时，在犯人在国外或者逃匿的期间，时效停止进行。

关于证明因犯人在国外或者逃匿而不能有效送达起诉书副本或告知简易命令的必要事项，由法院规则予以规定。

**第 256 条 起诉书、诉因、罚条**

提起公诉，应当提出起诉书。

起诉书，应当记载下列事项：

- 一、被告人的姓名或其他足以特定为被告人的事项；
- 二、公诉事实；
- 三、罪名。

公诉事实，应当明示诉因并予以记载。为明示诉因，应当尽可能地以日時、场所及方法，特别指明足以构成犯罪的事实。

罪名，应当示知应予适用的处罚条文并予以记载。但处罚条文记载错误，只要不存在对被告人的防御产生实质性不利的危险，就不影响提起公诉的效力。

数个诉因和处罚条文，可以预备地或者择一地予以记载。

起诉书，不得添附可能使法官对案件产生预断的文书及其他物品，或者引用该文书等的内容。

### **第 257 条 撤回公诉**

公诉，可以在作出第一审判决前撤回。

### **第 258 条 将案件移送其他检察厅的检察官**

检察官认为案件不属于与其所属检察厅相对应的法院管辖时，应当将该案件连同文书及证物一并移送与管辖法院相对应的检察厅的检察官。

### **第 259 条 告知被疑人不起诉处分**

检察官对案件作出不提起公诉的处分时，如果被疑人提出请求，应当迅速告知不起诉的意旨。

### **第 260 条 通知告诉人等案件的处理**

检察官对经告诉、告发或者请求的案件，在作出提起公诉或者不提起公诉的处分时，应当迅速将其意旨通知告诉人、告发人或者请求人。在撤回公诉或者将案件移送其他检察厅的检察官时，亦同。

### **第 261 条 告知告诉人等不起诉的理由**

检察官对经告诉、告发或者请求的案件，在作出不提起公诉的处分时，如果告诉人、告发人或者请求人提出请求，应当迅速告知告诉人、告发人或者请求人不提起公诉的理由。

### **第 262 条 准起诉程序和交付审判程序的请求**

对刑法第 193 条至第 196 条或者破坏活动防止法（昭和二十七年法律第 240 号）第 45 条规定的犯罪提起告诉或者告发的人，不服检察官不提起公诉的处分时，可以请求该检察官所属检察厅所在地的管辖地方法院将该案件交付法院审判。

前款的请求，应当自收到第 260 条的通知之日起 7 日以内，向作出不提起公诉处分的检察官提出请求书。

### **第 263 条 撤回请求**

前条第 1 款的请求，在作出第 266 条的裁定以前，可以撤回。

已经作出前款撤回的人，不得对该案件再次提出前条第 1 款的请求。

### **第 264 条 提起公诉的义务**

检察官认为第 262 条第 1 款的请求有理由时，应当提起公诉。

### **第 265 条 准起诉程序的审判**

对第 262 条第 1 款的请求的审理及裁判，应当由合议庭进行。

法院在必要时，可以使合议庭的组成人员调查事实，或者委托地方法院或简易法院的法官调查。在此场合，受命法官或受托法官有与法院或者审判长同等的权限。

### **第 266 条 对请求的裁定**

法院收到第 262 条第 1 款的请求时，应当依照下列规定，分别作出裁定：

一、请求违反法令上的方式或是在请求权消灭后提出时，或者请求没有理由时，应当不受理；

二、请求有理由时，应当将案件交付管辖地方法院审判。

### **第 267 条 公诉提起的拟制**

已经作出前条第 2 项的裁定时，该案件视为已经提起公诉。

### **第 268 条 维持公诉和指定律师**

法院在依照第 266 条第 2 项的规定将案件交付该法院审判时，应当从律师中指定对该案件维持公诉的人。

受前款指定的律师，为了对案件维持公诉，应当执行检察官的职务，直到裁判确定。但关于指挥检察事务官及司法警察职员进行侦查，应当委托检察官进行。

依照前款的规定执行检察官职务的律师，应当视为依照法令从事公务的职员。

法院认为接受第 1 款指定的律师不适于执行该项职务或有其他特殊情形时，可以随时撤销该项指定。

对接受第 1 款指定的律师，应当付给政令所定数额的津贴。

#### **第 269 条** 命令请求人赔偿费用的裁定

法院在不受理第 262 条第 1 款的请求的场合，或者在该请求已经撤回的场合，可以以裁定命令请求人赔偿因与其请求有关的程序所产生的费用的全部或者一部分。对该项裁定，可以提起即时抗告。

#### **第 270 条** 检察官阅览、抄录文书及证物

检察官在提起公诉后，可以阅览、抄录有关诉讼的文书及证物。

## **第三章 公 审**

### **第一节 公审准备及公审程序**

#### **第 271 条** 起诉书副本的送达、不送达和提起公诉的失效

法院，在收到提起的公诉时，应当不迟延地将起诉书的副本送达被告人。

自提起公诉之日起 2 个月以内没有送达起诉书副本时，公诉的提起溯及当时丧失效力。

#### **第 272 条** 告知辩护人选任权等

法院在收到提起的公诉时，应当不迟延地告知被告人可以选任辩护人及由于贫困或其他事由不能选任辩护人时可以请求选任

辩护人的意旨。但被告人已有辩护人时，不在此限。

**第 273 条** 指定公审期日，传唤被告人、通知诉讼关系人  
审判长，应当指定公审期日。

公审期日，应当传唤被告人。

应当将公审期日通知检察官、辩护人及辅佐人。

**第 274 条** 传票送达的拟制

对在法院的被告人已经通知公审期日时，与已经送达传票的  
场合有同等的效力。

**第 275 条** 送达传票与第一次公审期日的间隔期间

在第一次公审期日与向被告人送达传票之间，应当留有法院  
规则所规定的期间。

**第 276 条** 公审期日的变更

法院可以依据检察官、被告人或辩护人的请求，或者依职  
权，变更公审期日。

变更公审期日，应当依照法院规则的规定，预先听取检察官  
和被告人或者辩护人的意见。但情况紧急时，不在此限。

在前款但书的场合，在变更后的公审期日，应当首先向检察  
官和被告人或者辩护人提供声明异议的机会。

**第 277 条** 对不适当的变更期日的救济

法院滥用权限而变更公审期日时，诉讼关系人可以依照最高  
法院规则或者训令的规定，请求采取司法行政监督措施。

**第 278 条** 不到场与提出诊断书

公审期日受到传唤的人，由于患病或其他事由不能到场时，  
应当依照法院规则的规定，提出医师的诊断书或其他材料。

**第 279 条** 照会公务机关等

法院可以依据检察官、被告人或辩护人的请求，或者依职  
权，照会公务机关或者公私团体，要求提出关于必要事项的报  
告。



## **第 280 条** 关于羈押的处分

自提起公诉后到第一次公审期日，关于羈押的处分，应当由法官作出。

对依照第 199 条或第 210 条的规定被逮捕或者作为现行犯被逮捕而尚未被羈押的被疑人，在第 204 条或者第 205 条规定的时间限制以内提起公诉时，法官应当迅速告知被告案件，听取与此有关的陈述，在不签发羈押证时，应当立即命令释放。

前二款的法官，关于该项处分，有与法院或者审判长同等的权限。

## **第 281 条** 在公审期日外询问证人

法院在考虑过第 158 条所列的事项并听取检察官和被告人或者辩护人的意见后，以认为有必要时为限，可以在公审期日外询问证人。

### **第 281 条之二** 被告人的退席

在公审期日外询问证人而被告人已经在场的场合，法院认为证人在被告人面前会受到压迫而不能充分供述时，以有辩护人在场的情形为限，可以在听取检察官和辩护人的意见后，在该证人供述时，使被告人退席。在此场合，应当在证人供述完毕后，将证言的要旨告知被告人，并向他提供询问该证人的机会。

## **第 282 条** 公审庭

公审期日的调查，在公审庭进行。

公审庭，应当在法官及法院书记官到庭并有检察官出庭的情形下开庭。

## **第 283 条** 被告人为法人的情形和代理人的到场

在被告人是法人的场合，可以使其代理人到场。

## **第 284 条** 轻微案件与到场

相当于 50 万元（刑法、关于处罚暴力行为等的法律及关于调整经济关系罚则的法律规定之罪以外的罪，为 5 万元）以下罚

金或者罚款的案件，被告人在公审期日不需要到场。但被告人可以使其代理人到场。

#### **第 285 条** 到场义务及其免除

相当于拘留的案件的被告人，在宣告判决时，应当在公审期日到场。在其他的场合，如果法院认为被告人的到场对保护其权利无关重要时，可以许可被告人在公审期日不到场。

相当于最高刑期为 3 年以下的惩役或监禁或者超过 50 万元（刑法、关于处罚暴力行为等的法律及关于调整经济关系罚则的法律规定之罪以外的罪，为 5 万元）罚金的案件的被告人，在进行第 291 条的程序及宣告判决时，应当在公审期日到场。在其他的场合，依照前款后段之例办理。

#### **第 286 条** 被告人出庭原则

除前三条规定的以外，被告人在公审期日不到场时，不得开庭。

#### **第 286 条之二** 拒绝到场与公审程序

在被告人不到场即不得开庭的场合，被羁押的被告人，在公审期日受到传唤，没有正当理由而拒绝到场，由监狱官吏带送有显著困难时，法院在被告人不到场的情形下，也可以进行该期日的公审程序。

#### **第 287 条** 在公审庭被告人的身体不受拘束

在公审庭上，不得拘束被告人的身体。但被告人使用暴力或者企图逃亡时，不在此限。

在不拘束被告人身体的场合，可以设看守人。

#### **第 288 条** 被告人的在庭义务

被告人非经审判长的许可，不得退庭。

审判长为使被告人在庭，或者为维持法庭的秩序，可以作出适当的处分。

#### **第 289 条** 必要的辩护

在审理相当于死刑、无期惩役或无期监禁以及最高刑期超过3年的惩役或监禁的案件时，如果没有辩护人到场，不得开庭。

在没有辩护人到场不得开庭的场合，辩护人不到场或者没有辩护人时，审判长应当依职权选任辩护人。

#### **第 290 条 任意的国选辩护**

具有第 37 条各项所列的情形之一，而辩护人不到场时，法院可以依职权选任辩护人。

#### **第 291 条 开头程序**

检察官，应当首先朗读起诉书。

在起诉书朗读完毕后，审判长应当告知被告人可以始终保持沉默或者对各项质问拒绝陈述，以及法院规则所规定的其他旨在保护被告人权利的必要事项，并向被告人及辩护人提供对被告案件进行陈述的机会。

#### **第 291 条之二 简易公审程序的裁定**

被告人在进行前条第 2 款的程序中对起诉书记载的诉因作出有罪意旨的陈述时，法院听取检察官、被告人及辩护人的意见后，以被告人陈述的有罪部分为限，可以作出依照简易公审程序进行审判的裁定。但相当于死刑、无期惩役或无期监禁以及最低刑期为 1 年以上的惩役或监禁的案件，不在此限。

#### **第 291 条之三 撤销裁定**

法院认为已经作出前条裁定的案件不能依照简易公审程序审判时，或者认为依照简易公审程序进行审判不适当时，应当撤销前条的裁定。

#### **第 292 条 调查证据**

证据的调查，在第 291 条的程序完毕后进行。

#### **第 293 条 辩论**

在证据调查完毕后，检察官应当对事实及法律的适用陈述意见。

被告人及辩护人可以陈述意见。

#### **第 294 条** 诉讼指挥权

在公审期日的诉讼指挥，由审判长进行。

#### **第 295 条** 对重复陈述等的限制

审判长在诉讼关系人进行的询问或者陈述与已经进行的询问或陈述重复时，或者涉及与案件无关的事项或有其他不适当的情形时，以不损害诉讼关系人的实质性权利为限，可以进行限制。关于诉讼关系人要求被告人供述的行为，亦同。

审判长，在询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人的场合，认为有可能发生加害证人、鉴定人、口译人、笔译人及以上的人的亲属的身体或财产的行为时，或者有可能发生使以上人感到恐怖或难以应付的行为时，以及如果公开能够特定以上的人的住居、工作场所及其他通常所在场所的事项会使证人、鉴定人、口译人或者笔译人不能充分供述时，可以限制询问该事项。但限制检察官的询问对于证明犯罪有重大妨碍之虞时，或者限制被告人或辩护人的询问有可能对被告人的防御产生实质性不利时，不在此限。<sup>〔1〕</sup>

#### **第 296 条** 检察官的开头陈述

在开始调查证据时，检察官应当说明根据证据能够证明的事实。但不得根据不能作为证据的材料或者无意作为证据请求调查的材料，陈述有可能使法院对案件产生偏见或者预断的事项。

#### **第 297 条** 决定和变更调查证据的范围、顺序等

法院可以听取检察官和被告人或者辩护人的意见，决定调查证据的范围、顺序和方法。

---

〔1〕 根据 1999 年 8 月 18 日公布的《修改刑事诉讼法部分条文的法律》（法律第 138 号），第 295 条增加该款。该法于 1999 年 8 月 12 日由日本国会通过，并于 1999 年 9 月 7 日起施行。

前款的程序，可以使合议庭的组成人员进行。

法院认为适当时，可以随时听取检察官和被告人或者辩护人的意见，变更依照第1款的规定所确定的调查证据的范围、顺序和方法。

**第298条** 请求调查证据和依职权调查证据

检察官、被告人或者辩护人，可以请求调查证据。

法院认为必要时，可以依职权调查证据。

**第299条** 请求调查证据、依职权调查证据与当事人的权利

检察官、被告人或者辩护人请求询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人时，应当预先向对方提供知悉以上的人的姓名及住居的机会。在请求调查证据文书或者证物时，应当预先向对方提供阅览的机会。但对方没有异议时，不在此限。

法院在作出依职权调查证据的裁定时，应当听取检察官和被告人或者辩护人的意见。

**第299条之二** 在提供知悉或阅览机会时对证人等的保护〔1〕

检察官或者辩护人，在依照前条第一款的规定向对方提供知悉证人、鉴定人、口译人或笔译人的姓名及住居的机会的场合，或者在提供阅览证据文书或证物的机会的场合，认为有可能发生加害证人、鉴定人、口译人、笔译人或证据文书或证物记载其姓名的人及以上的人的亲属的身体或财产的行为时，或者有可能发生使以上的人感到恐怖或难以应付的行为时，除对于证明犯罪或侦查犯罪有必要或者对于被告人的防御有必要的以外，可以告知对方该项意旨，并要求对方注意不得使关系人（包括被告人）知

---

〔1〕 根据1999年8月18日公布的《修改刑事诉讼法部分条文的法律》（法律第138号），增加第299条之二。该法于1999年8月12日由日本国会通过，并于1999年9月7日起施行。此标题系译者所加。



悉能够特定以上的人的住居、工作场所及其他通常所在场所的事项，以及不得使以上的人的安全受到威胁。

### **第 300 条** 请求调查证据的义务

对于依照第 321 条第 1 款第 2 项后段的规定可以作为证据的文书，检察官应当请求调查。

### **第 301 条** 请求调查自白的时间

依照第 322 条及第 324 条第 1 款的规定可以作为证据的被告人供述是自白时，除非在有关犯罪事实的其他证据经过调查之后，不得请求调查。

### **第 302 条** 请求对侦查记录的一部分进行证据调查

依照第 321 条至第 323 条或者第 326 条的规定可以作为证据的文书是侦查记录的一部分时，检察官应当尽可能将其与其他部分分离而请求调查该部分。

### **第 303 条** 公审准备的结果和证据调查的必要性

在公审准备中所作的记载对证人或其他人的询问、勘验、扣押及搜查的结果的书面材料以及扣押的物品，法院在公审期日应当作为证据文书或者证物进行调查。

### **第 304 条** 人证的调查方式

审判长或者陪席法官，应当首先询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人。

检察官、被告人或者辩护人，在前款的询问完毕后，经告知审判长，可以询问该证人、鉴定人、口译人或者笔译人。在此场合，如果对该证人、鉴定人、口译人或者笔译人的调查，是依据检察官、被告人或者辩护人的请求而进行时，由提出请求的人首先询问。

法院认为适当时，可以听取检察官和被告人或者辩护人的意见，变更前二款的询问顺序。

### **第 304 条之二** 被告人的退庭



法院在询问证人时，认为证人在被告人面前会受到压迫而不能充分供述的，以有辩护人在场时为限，可以在听取检察官和辩护人的意见后，在该证人供述时，使被告人退庭。在此场合，当供述完毕后，应当使被告人入庭，告知其证言的要旨，并向他提供询问该证人的机会。

### **第 305 条** 证据文书的调查方式

依据检察官、被告人或者辩护人的请求而调查证据文书时，审判长应当使请求调查的人朗读该项文书。但审判长可以自行朗读该项文书，或者使陪席法官或法院书记官朗读。

法院依职权调查证据文书时，审判长应当自行朗读该项文书，或者使陪席法官或法院书记官朗读。

### **第 306 条** 证物的调查方式

依据检察官、被告人或者辩护人的请求调查证物时，审判长应当使提出请求的人出示该证物。但审判长可以自行出示，或者使陪席法官或法院书记官出示。

法院依职权调查证物时，审判长应当自行向诉讼关系人出示该证物，或者使陪席法官或法院书记官出示。

### **第 307 条** 同前

在调查以书面上的意义作为证据的证物时，除依照前条的规定以外，还应当依照第 305 条的规定办理。

### **第 307 条之二** 简易公审程序

对已经作出第 291 条之二的裁定的案件，可以在公审期日以认为适当的方法进行证据的调查，而不适用第 296 条、第 297 条、第 300 条至第 302 条及第 304 条至前条的规定。

### **第 308 条** 争辩证明力的权利

法院，应当向检察官和被告人或者辩护人，提供争辩证据的证明力所需要的适当机会。

### **第 309 条** 声明异议

检察官、被告人或者辩护人，可以对证据的调查声明异议。

检察官、被告人或者辩护人，除前款规定的声明异议以外，还可以对审判长作出的处分声明异议。

法院应当对前二款的声明作出裁定。

### **第 310 条** 提交已经调查完毕的证据

经证据调查完毕后的证据文书或者证物，应当不迟延地提交法院。但经法院许可时，可以提交副本以代替原本。

### **第 311 条** 被告人的沉默权、拒绝供述权与质问被告人

被告人可以始终沉默，或者对各项质问拒绝供述。

在被告人自愿作出供述的场合，审判长可以随时就必要的事项要求被告人供述。

陪席法官、检察官、辩护人、共同被告人或者其辩护人，可以在告知审判长后，要求前款的供述。

### **第 312 条** 起诉书的变更

法院在检察官提出请求时，以不妨碍公诉事实的同一性为限，应当准许追加、撤回或者变更记载于起诉书的诉因或者罚条。

法院鉴于审理的过程认为适当时，可以命令追加或者变更诉因或者罚条。

法院，在已经追加、撤回或者变更诉因或者罚条时，应当迅速将追加、撤回或者变更的部分通知被告人。

法院认为由于追加或者变更诉因或者罚条可能对被告人的防御产生实质性的不利时，依据被告人或者辩护人的请求，应当裁定在被告人进行充分的防御准备所必要的期间内，停止公审程序。

### **第 313 条** 辩论的分开、合并和再开

法院认为适当时，可以依据检察官、被告人或辩护人的请求，或者依职权，以裁定将辩论分开或合并，或者再开已经终结

的辩论。

法院为保护被告人的权利而有必要时，应当依照法院规则的规定，以裁定将辩论分开进行。

#### **第 314 条 公审程序的停止**

在被告人处于心神丧失的状态时，法院应当听取检察官和辩护人的意见，裁定在该状态持续期间停止公审程序。但在应当作出无罪、免诉、免除刑罚或者公诉不受理的裁判已经明显的场合，可以不必等待被告人到场，立即作出裁判。

被告人因病不能到场时，法院应当听取检察官和辩护人的意见，以裁定停止公审程序，直到其能够到场为止。但依照第 284 条及第 285 条的规定，已经使代理人到场的场合，不在此限。

在犯罪事实存在与否的证明上不可缺少的证人，因病在公审期日不能到场时，除认为在公审期日外进行调查为适当的以外，应当裁定停止公审程序，直到该证人能够到场为止。

依照前三款的规定停止公审程序时，应当听取医师的意见。

#### **第 315 条 公审程序的更新**

在开庭后更换法官时，应当更新公审程序。但在宣告判决的场合，不在此限。

#### **第 315 条之二 同前**

第 291 条之二的裁定已经撤销时，应当更新公审程序。但检察官和被告人或者辩护人没有异议时，不在此限。

#### **第 316 条 合议庭案件与独任法官所进行的程序的效力**

在地方法院由独任法官所进行的诉讼程序，即使在该被告案件应当以合议庭进行审判的场合，也不丧失效力。

## **第二节 证 据**

#### **第 317 条 证据裁判主义**

认定事实，应当依据证据。

### **第 318 条** 自由心证主义

证据的证明力，由法官自由判断。

### **第 319 条** 自白的证据能力和证明力

出于强制、拷问或者胁迫的自白，在经过不适当的长期扣留或者拘禁后的自白，以及其他可以怀疑为并非出于自由意志的自白，都不得作为证据。

不论是否被告人在公审庭上的自白，当该自白是对其本人不利的惟一证据时，不得认定被告人有罪。

前二款的自白，包括对起诉的犯罪自认有罪的情形。

### **第 320 条** 排除传闻证据的原则

除第 321 条至第 328 条规定的以外，不得以书面材料作为证据代替公审期日的供述，或者将以公审期日外其他人的供述为内容所作的供述作为证据。

对已经作出第 291 条之二的裁定的案件的证据，不适用前款的规定。但检察官、被告人或者辩护人对作为证据已经表明异议时，不在此限。

### **第 321 条** 被告人以外的人的供述书和供述记录书的证据能力

被告人以外的人书写的供述书或者记录该人的供述而由供述人签名或盖章的书面材料，以下列情形为限，可以作为证据：

一、关于记录在法官面前所作供述的书面材料，由于供述人死亡、精神或身体的障碍、所在不明或现在在国外而不能在公审准备或公审期日供述时，或者供述人在公审准备或公审期日作出与以前的供述不同的供述时；

二、关于记录在检察官面前所作供述的书面材料，由于供述人死亡、精神或身体的障碍、所在不明或现在在国外而不能在公审准备或公审期日供述时，或者在公审准备或公审期日作出与以前

的供述相反或实质上不同的供述时。但以存在以前的供述比公审准备或公审期日的供述更可信赖的特别情况时为限；

三、关于前二项所列书面材料以外的书面材料，由于供述人死亡、精神或身体的障碍、所在不明或现在国外而不能在公审准备或公审期日供述，并且其供述为证明犯罪事实的存在与否所不可缺少时。但以其供述是在特别可以信赖的情况下作出时为限。

记录被告人以外的人在公审准备或公审期日所作供述的书面材料，或者记载法院或法官的勘验结果的书面材料，可以不受前款规定的限制而作为证据。

记载检察官、检察事务官或者司法警察职员的勘验结果的书面材料，当供述人在公审期日作为证人受到询问，已经供述该书面材料的写成为真实时，可以不受第 1 款规定的限制而作为证据。

关于鉴定人所书写的记载鉴定的过程及结果的书面材料，亦与前款同。

### **第 322 条** 被告人的供述书和供述记录书的证据能力

被告人所书写的供述书或者记录被告人的供述而由被告人签名或盖章的书面材料，以其供述是承认对被告人不利的事实为内容或者是在特别可以信赖的情形下作出时为限，可以作为证据。但以承认对被告人不利的事实为内容的书面材料，即使该承认并非自白，也适用第 319 条的规定，在怀疑是非出于自由意志的行为时，不得作为证据。

记录被告人在公审准备或者公审期日的供述的书面材料，可以认为其供述是出于自由意志的行为时为限，可以作为证据。

### **第 323 条** 其他书面材料的证据能力

前二条所列书面材料以外的书面材料，以下列情形为限，可以作为证据：

一、户籍副本、公证证书副本及其他公务员（包括外国的公



务员) 就其职务上可以证明的事实所书写的书面材料;

二、商业账簿、航海日志以及其他在通常的业务过程中写成的书面材料;

三、除前二项所列的情形以外, 其他在特别可以信赖的情形下写成的书面材料。

### **第 324 条** 传闻供述的证据能力

关于被告人以外的人在公审准备或者公审期日, 以被告人的供述为其内容所作出的供述, 准用第 322 条的规定。

关于被告人以外的人在公审准备或者公审期日, 以被告人以外的人的供述为其内容所作出的供述, 准用第 321 条第 1 款第 3 项的规定。

### **第 325 条** 对供述的任意性的调查

法院, 对于即使是依照前四条的规定可以作为证据的书面材料或者供述, 如果预先未经对该书面材料记载的供述或者对构成公审准备或公审期日供述的内容的他人供述是否出于自由意志加以调查, 仍不得以此作为证据。

### **第 326 条** 当事人的同意与书面材料或供述的证据能力

关于检察官和被告人已经同意作为证据的书面材料或者供述, 在经过考虑该书面材料写成时的情况或者作出供述时的情况后, 以认为适当时为限, 可以不受第 321 条至前条规定的限制, 而将其作为证据。

在被告人不到场也可以进行证据调查的场合, 被告人不到场时, 视为已有前款的同意。但代理人或者辩护人已经到场时, 不在此限。

### **第 327 条** 经同意而作成的书面材料的证据能力

在经过检察官和被告人或者辩护人的同意后, 将文书的内容或者可以预料到的若在公审期日到场时将作出的供述的内容记载于书面而提出时, 法院即使不调查该文书或者作出供述的人, 也



可以将该书面材料作为证据。在此场合，并不妨碍对该书面材料的证明力进行争辩。

### **第 328 条** 用于争辩证明力的证据

即使是依照第 321 条至第 324 条的规定不得作为证据的书面材料或者供述，为争辩被告人、证人或其他人在公审准备或者公审期日所作出的供述的证明力，也可以作为证据。

## **第三节 公审的裁判**

### **第 329 条** 管辖错误的判决

被告案件不属于本法院管辖时，应当以判决宣告管辖错误。但依照第 266 条第 2 项的规定交付地方法院审判的案件，不得作出管辖错误的宣告。

### **第 330 条** 宣告管辖错误的例外

高等法院，在收到作为属于其特别权限的案件而提起的公诉后，认为该案件属于下级法院管辖时，不受前条规定的限制，应当以裁定将该案件移送管辖法院。

### **第 331 条** 同前

如果没有被告人的申请，法院不得就地区管辖作出管辖错误的宣告。

管辖错误的申请，在被告案件已经开始调查证据后，不得提出。

### **第 332 条** 移送地方法院

简易法院认为由地方法院审判适当时，应当以裁定将该案件移送管辖地方法院。

### **第 333 条** 宣告刑罚和宣告缓刑

关于被告案件，已经有犯罪的证明时，除第 334 条规定的以外，应当以判决宣告刑罚。

刑罚的缓期执行，应当在宣告刑罚的同时，以判决宣告。在依照刑法第 25 条之二第 1 款的规定交付保护观察的场合，亦同。

**第 334 条 免除刑罚的判决**

对被告案件免除刑罚时，应当以判决予以宣告。

**第 335 条 有罪判决**

在作出有罪的宣告时，应当指明构成犯罪的事实、证据的目录及适用的法令。

经提出在法律上妨碍构成犯罪的理由或者成为加重减免刑罚的理由的事实时，应当指明对此作出的判断。

**第 336 条 无罪判决**

被告案件不构成犯罪时，或者被告案件没有犯罪的证明时，应当以判决宣告无罪。

**第 337 条 免诉的判决**

在下列场合，应当以判决宣告免诉：

- 一、已经判决确定时；
- 二、依照犯罪后的法令已经废止其刑罚时；
- 三、已经大赦时；
- 四、时效已经完成时。

**第 338 条 公诉不受理的判决**

在下列场合，应当以判决宣告公诉不受理：

- 一、对被告人没有审判权时；
- 二、违反第 340 条的规定而提起公诉时；
- 三、已经提起公诉的案件，又在同一法院重新提起公诉时；
- 四、由于提起公诉的程序违反规定而无效时。

**第 339 条 公诉不受理的裁定**

在下列场合，应当以裁定宣告公诉不受理：

- 一、依照第 271 条第 2 款的规定，公诉的提起已经失效时；
- 二、起诉书记载的事实虽属真实，但不包含任何可以构成犯

罪的事实时；

三、撤回公诉时；

四、被告人死亡或者作为被告人的法人已不继续存在时；

五、依照第 10 条或者第 11 条的规定不得审判时。

对前款的裁定，可以提起即时抗告。

**第 340 条** 撤回公诉后的再起诉

因撤回公诉而作出的公诉不受理的裁定已经确定时，以在撤回公诉后对犯罪事实重新发现重要证据时为限，可以就同一案件再提起公诉。

**第 341 条** 不听取被告人陈述的判决

在被告人不作陈述、未经许可而退庭或者为维护秩序由审判长命其退庭时，可以不听取其陈述径行判决。

**第 342 条** 宣告判决

判决，在公审庭通过宣告予以告知。

**第 343 条** 监禁以上的刑罚的宣告与保释等的失效

在已经宣告判处监禁以上刑罚的判决时，保释或者停止执行羁押即丧失其效力。在此场合，以没有重新作出保释或者停止执行羁押的裁定时为限，准用第 98 条的规定。

**第 344 条** 在宣告监禁以上的刑罚后不适用必要的保释

在已经宣告判处监禁以上刑罚的判决后，即不适用第 60 条第 2 款但书及第 89 条的规定。

**第 345 条** 羁押证的失效

经告知无罪、免诉、免除刑罚、缓刑、公诉不受理（第 338 条第 4 项规定的情形除外）、罚金或者罚款的裁判时，羁押证丧失其效力。

**第 346 条** 没有宣告没收的扣押物

关于已经扣押的物品，没有宣告没收时，视为已有解除扣押的宣告。

### **第 347 条** 宣告返还扣押物

扣押的赃物，应当返还被害人的理由明显时，应当宣告将其返还被害人。

关于作为赃物的等价物所取得的物品，在被害人提出返还的请求时，依照前款的规定办理。

关于暂先返还的物品，没有另外的宣告时，视为已有返还的宣告。

前三款的规定，不妨碍利害关系人依照民事诉讼程序主张其权利。

### **第 348 条** 暂先交纳的裁判

法院在宣告罚金、罚款或者追征的场合，认为等待判决的确定即不能执行或者其执行有可能产生显著困难时，可以依据检察官的请求，或者依职权，命令被告人暂先交纳相当于罚金、罚款或者追征的金额。

暂先交纳的裁判，应当在宣告刑罚的同时，以判决予以宣告。

暂先交纳的裁判，可以立即执行。

### **第 349 条** 撤销缓刑的请求

在应当撤销缓刑宣告时，检察官应当向受刑罚宣告的人的现在地或者最后住所地的管辖地方法院、家庭法院或者简易法院提出撤销缓刑宣告的请求。

依照刑法第 26 条之二第 2 项的规定应予撤销缓刑宣告时，前款的请求，应当根据保护观察所所长的申请而提出。

### **第 349 条之二** 对撤销缓刑的请求的裁定

经提出前条的请求时，法院应当在听取受缓刑宣告的人或者他的代理人的意见后，作出裁定。

在前款的场合，当该请求是要求刑法第 26 条之二第 2 项规定的撤销缓刑宣告的请求，且受缓刑宣告的人提出请求时，应当

经过口头辩论。

在为作出第 1 款的裁定而进行口头辩论的场合，受缓刑宣告的人，可以选任辩护人。

在为作出第 1 款的裁定而进行口头辩论的场合，检察官经法院许可，可以使保护观察官陈述意见。

对第 1 款的裁定，可以提起即时抗告。

**第 350 条** 对并合罪中没有大赦的罪确定刑罚的程序

在依照刑法第 52 条的规定应当判定刑罚的场合，检察官应当向对该犯罪事实作出最终判决的法院提出请求。在此场合，准用前条第 1 款及第 5 款的规定。

## 第三编 上 诉

### 第一章 通 则

#### **第 351 条** 检察官和被告人的上诉权

检察官或者被告人，可以提起上诉。

依照第 266 条第 2 项的规定交付法院审判的案件，与其他案件合并审判，而作出一个裁判时，依照第 268 条第 2 款的规定执行检察官职务的律师和其他案件的检察官，可以对该裁判分别独立提起上诉。

#### **第 352 条** 检察官和被告人以外的人的抗告权

检察官或者被告人以外的人受到裁定的，可以提起抗告。

#### **第 353 条** 为被告人利益的上诉

被告人的法定代理人或者保佐人，可以为被告人的利益提起上诉。

#### **第 354 条** 同前

关于羁押，在已经告知羁押理由时，曾经提出该项告知请求的人，也可以为被告人的利益提起上诉。对该上诉不受理的裁定，亦同。

#### **第 355 条** 同前

原审的代理人或者辩护人，可以为被告人的利益提起上诉。



**第 356 条** 同前

前三条的上诉，不得违反被告人所明示的意思。

**第 357 条** 部分上诉

上诉，可以对裁判的一部分提起。没有限定一部分而上诉时，视为对裁判的全部提起的上诉。

**第 358 条** 提起上诉的期间

提起上诉的期间，自告知裁判之日起计算。

**第 359 条** 上诉的放弃和撤回

检察官、被告人或者第 352 条规定的人，可以放弃或者撤回上诉。

**第 360 条** 同前

第 353 条或者第 354 条规定的人，经被告人书面同意后，可以放弃或者撤回上诉。

**第 360 条之二** 对放弃上诉的限制

对判处死刑、无期惩役或无期监禁的判决的上诉，不受前二条规定的限制，不得放弃。

**第 360 条之三** 放弃上诉的方式

放弃上诉的声明，应当以书面提出。

**第 361 条** 放弃或者撤回上诉的效果

放弃或者撤回上诉的人，不得对该案件再行上诉。同意放弃或者撤回上诉的被告人，亦同。

**第 362 条** 恢复上诉权

依照第 351 条至第 355 条的规定可以提起上诉的人，由于不可归责于自己或者代理人的事由，没有能在上诉期限内提起上诉时，可以向原审法院请求恢复上诉权。

**第 363 条** 同前

恢复上诉权的请求，应当自事由消失之日起，在相当于上诉期间的期间内提出。

提出恢复上诉权请求的人，应当在该项请求的同时提出上诉的申请。

**第 364 条** 同前

对恢复上诉权的请求所作出的裁定，可以提起即时抗告。

**第 365 条** 同前

在已经提出恢复上诉权的请求时，原审法院可以在作出前条的裁定以前，作出停止执行裁判的裁定。在此场合，可以对被告人签发羁押证。

**第 366 条** 关于在监人的特则

在监狱的被告人，在上诉期间内向监狱长或者他的代理人提出上诉申请书时，视为已在上诉期间内提起上诉。

被告人不能自行书写上诉申请书时，监狱长或者他的代理人应当代为书写，或者使其所属的职员代为书写。

**第 367 条** 同前

前条的规定，准用于在监狱的被告人放弃或撤回上诉，或者请求恢复上诉权。

**第 368 条至第 371 条** 检察官上诉与补偿费用  
删除。<sup>〔1〕</sup>

## 第二章 控 诉

**第 372 条** 准许控诉的判决

对地方法院、家庭法院或者简易法院作出的第一审判决，可以提起控诉。

**第 373 条** 提起控诉的期间

---

〔1〕 依照昭和五十一年法律第 23 号删除。

提起控诉的期间，为 14 日。

**第 374 条** 提起控诉的方式

提起控诉，应当向第一审法院提出申请书。

**第 375 条** 第一审法院作出的控诉不受理的裁定

控诉的申请显然是在控诉权消灭后提出时，第一审法院应当作出不受理的裁定。对该项裁定，可以提起即时抗告。

**第 376 条** 控诉旨趣书〔1〕

控诉申请人应当在法院规则规定的期间内，向控诉法院提出控诉旨趣书。

控诉旨趣书，应当依照本法或者法院规则的规定，附具必要的说明资料或者检察官或辩护人的保证书。

**第 377 条** 申请控诉的理由——绝对的理由

在以下列事由为理由提出控诉申请时，控诉旨趣书应当附具检察官或者辩护人的能够充分证明具有该事由的保证书：

- 一、判决法院没有依照法律规定组成的；
- 二、依照法令不得参与判决的法官参与判决的；
- 三、违反审判公开的规定的。

**第 378 条** 同前——绝对的理由

在以下列事由为理由提出控诉申请时，控诉旨趣书应当援引诉讼记录及已经原审法院调查的证据所表明的足资相信具有该事由的事实：

- 一、管辖违法或者管辖错误的；
- 二、违法受理公诉或者不受理公诉的；

---

〔1〕 原文为“控訴趣意書”。“趣意”是指实施某行为的意图、目的、意见、理由等，“控訴趣意書”是刑事诉讼中记载控诉理由的诉讼文书。控诉申请人提起控诉，除应当提出控诉申请书外，还应当在指定的期间内向控诉法院提出“控訴趣意書”。在我国，“控訴趣意書”有“控诉要旨书”、“控诉意见书”、“控诉理由书”等多种译法。

三、对请求审判的案件没有予以判决，或者对没有请求审判的案件作出判决的；

四、判决没有附具理由，或者理由有矛盾的。

**第 379 条** 同前——诉讼程序违反法令

除前二条的情形以外，在以诉讼程序违反法令且其违反显然影响判决为理由提出控诉申请时，控诉旨趣书应当援引诉讼记录及已经原审法院调查的证据所表明的足资相信具有显然影响判决的违反法令的事实。

**第 380 条** 同前——适用法令错误

在以适用法令有错误且其错误显然影响判决为理由提出控诉申请时，控诉旨趣书应当指出该项错误及该项错误显然影响判决的事项。

**第 381 条** 同前——量刑不当

在以量刑不当为理由提出控诉申请时，控诉旨趣书应当援引诉讼记录及已经原审法院调查的证据所表明的足资相信量定刑罚不当的事项。

**第 382 条** 同前——错误认定事实

在以错误认定事实且其错误认定显然影响判决为理由提出控诉申请时，控诉旨趣书应当援引诉讼记录及已经原审法院调查的证据所表明的足资相信该项错误认定事实显然影响判决的事项。

**第 382 条之二** 同前——关于量刑不当和错误认定事实的特别

由于不得已的事由在一审辩论终结前未能请求调查的证据所能证明的事实，足以使人相信具有前二条规定的申请控诉的理由时，虽然是诉讼记录及已经原审法院调查的证据所表明的事实以外的事实，也可以在控诉旨趣书中加以援引。

在一审辩论终结后判决前发生的事实，足以使人相信具有前二条规定的申请控诉的理由时，亦与前款同。

在前二款的场合，**控诉旨趣书**应当附具说明该事实的资料。在第 1 款的场合，还应当附具说明由于不得已的事由未能请求调查该证据的资料。

**第 383 条 同前——再审事由等**

在以下列事由为理由提出**控诉申请**时，**控诉旨趣书**应当附具说明该事由的资料：

- 一、具有相当于可以提出再审理求的事由的；
- 二、判决后刑罚已经废止或变更，或者已经大赦的。

**第 384 条 对申请控诉的理由的限制**

控诉的申请，限于以第 377 条至第 382 条及前条规定的事由为理由时，方可以提出。

**第 385 条 控诉不受理的裁定**

控诉的申请显然是以违反法令的方式或者是在控诉权消灭后提出时，**控诉法院**应当作出**控诉不受理的裁定**。

对前款的裁定，可以提出第 428 条第 2 款的异议声明。在此场合，准用关于即时抗告的规定。

**第 386 条 同前**

在下列场合，**控诉法院**应当作出**控诉不受理的裁定**：

- 一、没有在第 376 条第 1 款规定的期间内提出**控诉旨趣书**时；
- 二、**控诉旨趣书**违反本法或法院规则规定的方式时，或者**控诉旨趣书**没有依照本法或法院规则的规定附具必要的说明资料或保证书时；
- 三、**控诉旨趣书**记载的申请控诉的理由，显然与第 377 条至第 382 条及第 383 条所规定的事由不相符合时。

前条第 2 款的规定，准用于前款的裁定。

**第 387 条 辩护人的资格**

在**控诉审**，不得选任律师以外的人为辩护人。

### **第 388 条 辩论能力**

在控诉审，为被告人利益而辩论，不得由辩护人以外的人进行。

### **第 389 条 辩论的根据**

在公审期日，检察官和辩护人应当根据控诉旨趣书进行辩论。

### **第 390 条 被告人的到场**

在控诉审，被告人不需要在公审期日到场。但法院对相当于 50 万元（刑法、关于处罚暴力行为等的法律及关于调整经济关系罚则的法律规定之罪以外的罪，为 5 万元）以下罚金或者罚款以外的案件，认为被告人到场对保护其权利系属重要时，可以命令被告人到场。

### **第 391 条 辩护人不到场等与判决**

在辩护人不到场或者没有选任辩护人时，除依照本法需要辩护人或者已经裁定选任辩护人的情形以外，可以在听取检察官的陈述后径行判决。

### **第 392 条 调查的范围**

控诉法院应当对控诉旨趣书记载的事项进行调查。

控诉法院对控诉旨趣书没有记载但与第 377 条至第 382 条及第 383 条规定的事由有关的事项，也可以依职权进行调查。

### **第 393 条 调查事实**

控诉法院进行前条的调查而有必要时，可以依据检察官、被告人或辩护人的请求，或者依职权，对事实进行调查。但对已有第 382 条之二的说明的事项，以对证明量定刑罚不当或者错误认定事实足以影响判决所不可缺少时为限，应当进行调查。

控诉法院认为必要时，可以依职权，对第一审判决后足以影响刑罚量定的情节进行调查。

前二款的调查，可以使合议庭的组成人员进行，或者委托地



方法院、家庭法院或简易法院的法官进行。在此场合，受命法官及受托法官有与法院或者审判长同等的权限。

已经进行第1款或者第2款规定的调查时，检察官和辩护人可以根据调查的结果进行辩论。

#### **第394条 第一审证据的证据能力**

在第一审作为证据的证据，在控诉审也可以作为证据。

#### **第395条 控诉不受理的判决**

控诉的申请违反法令上的方式，或者是在控诉权消灭后提出时，应当作出控诉不受理的判决。

#### **第396条 同前**

在不具有第377条至第382条及第383条规定的事由时，应当作出控诉不受理的判决。

#### **第397条 撤销原判决的判决**

在具有第377条至第382条及第383条规定的事由时，应当以判决撤销原判决。

依照第393条第2款的规定进行调查的结果，认为如果不撤销原判决显然违反正义时，可以以判决撤销原判决。

#### **第398条 撤销并发回**

以违法宣告管辖错误或者公诉不受理为理由撤销原判决时，应当以判决将案件发回原审法院。

#### **第399条 撤销并移送或直接判决**

以违法认定管辖为理由撤销原判决时，应当以判决将案件移送有管辖权的第一审法院。但控诉法院对该案件有第一审管辖权时，应当作为第一审进行审判。

#### **第400条 撤销并发回、移送或直接判决**

依据前二条规定的理由以外的理由撤销原判决时，应当以判决将案件发回原审法院，或者移送与原审法院同级的其他法院。但控诉法院根据诉讼记录和原审法院及控诉法院调查的证据，认

为可以直接判决时，可以对被告案件重新作出判决。

**第 401 条** 为共同被告人的利益而撤销

在为被告人的利益而撤销原判决的场合，如果撤销的理由为提起控诉案件的共同被告人所共同具有时，也应当对该共同被告人撤销原判决。

**第 402 条** 禁止不利的变更

对于由被告人提起控诉或者为被告人的利益而提起控诉的案件，不得宣告重于原判决的刑罚。

**第 403 条** 公诉不受理的裁定

原审法院没有作出公诉不受理的裁定系属违法时，应当作出公诉不受理的裁定。

第 385 条第 2 款的规定，准用于前款的裁定。

**第 404 条** 准用规定

第二编关于公审的规定，除本法有特别规定的以外，准用于控诉的审判。

## 第三章 上 告

**第 405 条** 准许上告的判决和申请上告的理由

对高等法院所作出的第一审或者第二审的判决，可以以下列事由为理由，提出上告申请：

一、违反宪法或者对宪法的解释有错误的；

二、作出与最高法院的判例相反的判断的；

三、在没有最高法院的判例时，作出与大审院或作为上告法院的高等法院的判例或者本法施行后作为控诉法院的高等法院的判例相反的判断的。

**第 406 条** 作为上告审受理的案件

最高法院，即使在依照前条规定准许上告的情形以外的场合，对认为系涉及有关法令解释的重要事项的案件，以在该案件的判决确定以前为限，也可以依照法院规则的规定，作为上告审而自行受理该案件。

**第 407 条** 上告旨趣书〔1〕

上告旨趣书，应当依照法院规则的规定，写明申请上告的理由。

**第 408 条** 不经辩论的上告不受理的判决

上告法院依据上告旨趣书及其他文书，认为上告申请没有理由已经明确时，可以不经辩论，直接作出上告不受理的判决。

**第 409 条** 不需要传唤被告人

上告审，在公审期日不需要传唤被告人。

**第 410 条** 撤销原判决的判决

上告法院，在具有第 405 条各项规定的事由时，应当以判决撤销原判决。但显然对判决没有影响时，不在此限。

在具有第 405 条第 2 项或者第 3 项规定的事由时，上告法院认为变更该判例而维持原判决为适当时，不适用前款的规定。

**第 411 条** 同前

上告法院，即使在不具有第 405 条各项规定的事由而具有下列事由的场合，认为如果不撤销原判决显然违反正义时，也可以以判决撤销原判决：

- 一、有足以影响判决的违反法令的事项的；
- 二、量刑甚为不当的；
- 三、有错误认定足以影响判决的重大事实的；

---

〔1〕 原文为“上告趣意書”，是刑事诉讼中记载上告理由的诉讼文书。上告申请人提起上告，除应当提出上告申请书外，还应当提出“上告趣意書”。在我国，“上告趣意書”有“上告要旨书”、“上告意见书”、“上告理由书”等多种译法。

- 四、具有相当于可以提出再审请求的事由的；
- 五、判决后刑罚已经废止或变更，或者已经大赦的。

**第 412 条 撤销并移送**

以违法认定管辖为理由而撤销原判决时，应当以判决将案件移送有管辖权的控诉法院或者有管辖权的第一审法院。

**第 413 条 撤销并发回、移送或直接判决**

依据前条规定的理由以外的理由撤销原判决时，应当以判决将案件发回原审法院或第一审法院，或者移送与原审法院或第一审法院同级的其他法院。但上告法院根据诉讼记录和原审法院及第一审法院调查的证据，认为可以直接判决时，可以对被告案件重新作出判决。

**第 414 条 准用规定**

前章的规定，除本法有特别规定的以外，准用于上告的审判。

**第 415 条 订正的判决**

上告法院，在发现其判决的内容有错误时，依据检察官、被告人或者辩护人的申请，可以以判决予以订正。

前款的申请，应当自判决宣告之日起 10 日以内提出。

上告法院认为适当时，依据第 1 款规定的人的申请，可以延长前款的期间。

**第 416 条 同前**

订正的判决，不经辩论也可以作出。

**第 417 条 订正申请不受理**

上告法院不作出订正的判决时，应当迅速作出申请不受理的裁定。

对订正的判决，不得提出第 415 条第 1 款的申请。

**第 418 条 上告审判的确定**

上告法院的判决，自宣告之日起经过第 415 条的期间时确

定，如果在该期间内提出同条第1款的申请时，则于作出订正的判决或申请不受理的裁定时确定。

## 第四章 抗 告

### 第419条 准许抗告的裁定

抗告，除有可以提起即时抗告的特别规定的以外，可以对法院作出的裁定提起。但本法有特别规定时，不在此限。

### 第420条 对判决前裁定的抗告

对判决以前所作出的关于法院的管辖或者诉讼程序的裁定，除本法有可以提起即时抗告的特别规定的以外，不得抗告。

前款的规定，不适用于关于羁押、保释、扣押或者返还扣押物的裁定，以及为进行鉴定而留置的裁定。

对羁押的裁定，不受前款规定的限制，不得以没有犯罪嫌疑为理由而抗告。

### 第421条 通常抗告的时间

抗告，除即时抗告以外，可以随时提起。但撤销原裁定已经没有实际利益时，不在此限。

### 第422条 即时抗告的提起期间

即时抗告的提起期间，为3日。

### 第423条 抗告的程序

提起抗告，应当向原审法院提出申请书。

原审法院认为抗告有理由时，应当更正裁定。认为抗告的全部或者一部分没有理由时，应当自收到申请书之日起3日以内附具意见书，将其送交抗告法院。

### 第424条 通常抗告与停止执行裁判

抗告，除即时抗告以外，没有停止执行裁判的效力。但对抗

告作出裁判以前，原审法院可以裁定停止执行裁判。

抗告法院，可以裁定停止执行裁判。

**第 425 条** 即时抗告停止执行裁判的效力

在即时抗告的提起期间及已有即时抗告的申请时，停止裁判的执行。

**第 426 条** 对抗告的裁定

抗告的程序违反规定或者抗告没有理由时，应当作出抗告不受理的裁定。

抗告有理由时，应当以裁定撤销原裁定，在必要时，应当重新作出裁判。

**第 427 条** 禁止再抗告

对抗告法院的裁定，不得再抗告。

**第 428 条** 禁止对高等法院裁定抗告和代替抗告的声明异议  
对高等法院的裁定，不得抗告。

对高等法院作出的有可以提起即时抗告规定的裁定和依照第 419 条及第 420 条的规定可以抗告的裁定，可以向该高等法院提出异议的声明。

关于前款的异议声明，准用关于抗告的规定。对有可以提起即时抗告规定的裁定提出异议声明时，也准用关于即时抗告的规定。

**第 429 条** 准抗告

在法官作出下列裁判时，对裁判不服的人，对简易法院法官所作出的裁判可以向管辖地方法院，对其他法官所作出的裁判可以向该法官所属的法院，请求撤销或者变更该项裁定：

- 一、驳回申请回避的裁判；
- 二、关于羁押、保释、扣押或者返还扣押物的裁判；
- 三、为鉴定而命令留置的裁判；
- 四、对证人、鉴定人、口译人或者笔译人命令罚鍰或者赔偿



费用的裁判；

五、对接受身体检查的人命令罚鍰或者赔偿费用的裁判。

第 420 条第 3 款的规定，准用于前款的请求。

受理第 1 款请求的地方法院或者家庭法院，应当以合议庭作出裁定。

撤销或者变更第 1 款第 4 项或者第 5 项的裁判的请求，应当自作出该项裁判之日起 3 日以内提出。

在前款的请求期间及已有该项请求时，停止裁判的执行。

#### **第 430 条 同前**

对检察官或者检察事务官所作出的第 39 条第 3 款的处分或者关于扣押或返还扣押物的处分不服的人，可以向与该检察官或者检察事务官所属的检察厅相对应的法院，请求撤销或者变更该项处分。

对司法警察职员所作出的前款处分不服的人，可以向司法警察职员执行职务地的管辖地方法院或者简易法院，请求撤销或者变更该项处分。

前二款的请求，不适用关于行政案件诉讼的法令的规定。

#### **第 431 条 准抗告的程序**

提出前二条的请求，应当向管辖法院提出请求书。

#### **第 432 条 准用规定**

第 424 条、第 426 条及第 427 条的规定，准用于已经提出第 429 条及第 430 条的请求的场合。

#### **第 433 条 特别抗告**

对依照本法不得声明不服的裁定或者命令，限于以具有第 405 条规定的事由为理由的场合，可以向最高法院提起特别抗告。

前款抗告的提起期间，为 5 日。

#### **第 434 条 准用规定**

第 423 条、第 424 条及第 426 条的规定，除本法有特别规定的以外，准用于前条第 1 款的抗告。

## 第四编 再 审

### 第 435 条 请求再审的理由

对宣判有罪的决定判决，有下列情形之一时，可以为受宣告人的利益提出再审请求：

一、原判决作为证据的证据文书或者证物，根据确定判决已经证明系属伪造或者变造时；

二、原判决作为证据的证言、鉴定、口译或者笔译，根据确定判决已经证明系属虚假时；

三、诬告受有罪宣告的人的犯罪，根据确定判决已经得到证明时。但以其受到有罪宣告系受诬告所致时为限；

四、作为原判决的证据的裁判，根据确定裁判已经变更时；

五、因侵犯专利权、实用新型权、发明权或者商标权的犯罪而宣告有罪的案件，在该项权利已经审决确定无效或者已经作出宣告无效的判决时；

六、已经发现确实的新证据，足以认为对受有罪宣告的人应当宣告无罪或免诉，对受刑罚宣告的人应当宣告免除刑罚，或者应当认定轻于原判决确定之罪的罪时；

七、参与原判决的法官，参与制作成为原判决的证据的证据文书的法官，或者制作成为原判决的证据的书面材料或作出供述的检察官、检察事务官或司法警察职员，因该被告案件犯职务之罪，根据确定判决已经证明时。但在作出原判决前已经对法官、检察官、检察事务官或者司法警察职员提起公诉的场合，以作出

原判决的法院未曾知悉该事实时为限。

#### **第 436 条** 同前

对控诉或者上告不受理的确定判决，在下列场合，可以为受宣告人的利益提出再审请求：

- 一、具有前条第 1 项或者第 2 项规定的事由时；
- 二、参与制作原判决或者成为原判决的证据的证据文书的法官，具有前条第 7 项规定的事由时。

对第一审的确定判决提出再审请求的案件，在作出再审的判决后，不得对控诉不受理的判决提出再审请求。

对第一审或者第二审的确定判决提出再审请求的案件，在作出再审的判决后，不得对上告不受理的判决提出再审请求。

#### **第 437 条** 代替确定判决的证明

依照前二条的规定，在以根据确定判决已经证明为犯罪的事项作为请求再审的理由的场合，在不能得到该项确定判决时，可以将该事实加以证明而提出再审请求。但由于没有证据而不能得到确定判决时，不在此限。

#### **第 438 条** 再审请求的管辖

再审的请求，由作出原判决的法院管辖。

#### **第 439 条** 再审请求权人

下列人员，可以提出再审的请求：

- 一、检察官；
- 二、受有罪宣判的人；
- 三、受有罪宣判的人的法定代理人及保佐人；
- 四、受有罪宣判的人死亡或者处于心神丧失的状态时，其配偶、直系亲属及兄弟姐妹。

依据第 435 条第 7 项或者第 436 条第 1 款第 2 项规定的事由而请求再审，如果该职务犯罪系受有罪宣判的人使之所犯时，应当由检察官提出。

#### **第 440 条 选任辩护人**

检察官以外的人在提出再审请求时，可以选任辩护人。

前款规定的选任辩护人，在作出再审的判决以前一直发生效力。

#### **第 441 条 请求再审的时间**

即使在刑罚执行完毕或者已经处于不受执行的状态时，也可以提出再审的请求。

#### **第 442 条 请求再审与停止执行刑罚的效力**

请求再审没有停止执行刑罚的效力。但与管辖法院相对应的检察厅的检察官，可以在对再审的请求作出裁判以前，停止刑罚的执行。

#### **第 443 条 再审请求的撤回**

再审的请求，可以撤回。

撤回再审请求的人，不得以同一理由再行提出再审的请求。

#### **第 444 条 关于在监人的特则**

第 366 条的规定，准用于再审的请求及其撤回。

#### **第 445 条 事实的调查**

受理再审请求的法院在必要时，可以使合议庭的组成人员就请求再审的理由进行事实的调查，或者委托地方法院、家庭法院或简易法院的法官进行事实的调查。在此场合，受命法官及受托法官有与法院或者审判长同等的权限。

#### **第 446 条 请求不受理的裁定**

再审的请求违反法令上的方式，或者在请求权消灭后提出时，应当作出不受理的裁定。

#### **第 447 条 同前**

再审请求没有理由时，应当作出不受理的裁定。

已经作出前款的裁定时，任何人不得以同一理由再行提出再审的请求。

#### **第 448 条 开始再审的裁定**

再审请求有理由时，应当作出开始再审的裁定。

作出开始再审的裁定时，可以裁定停止刑罚的执行。

#### **第 449 条 再审请求的竞合与请求不受理的裁定**

对控诉不受理的确定判决和根据该判决而确定的第一审判决都已提出再审请求的场合，在第一审法院已经作出再审判决时，控诉法院应当作出再审请求不受理的裁定。

对关于第一审或者第二审判决的上告作出的不受理判决和根据该判决而确定的第一审或者第二审的判决都已提出再审请求的场合，在第一审法院或者控诉法院已经作出再审判决时，上告法院应当作出再审请求不受理的裁定。

#### **第 450 条 即时抗告**

对第 446 条、第 447 条第 1 款、第 448 条第 1 款及前条第 1 款的裁定，可以提起即时抗告。

#### **第 451 条 再审的审判**

法院对开始再审的裁定已经确定的案件，除第 449 条规定的情形以外，应当按照其审级重新进行审判。

在下列场合，第 314 条第 1 款正文及第 339 条第 1 款第 4 项的规定，不适用于前款的审判：

一、为死亡的人或者没有康复可能性的心神丧失的人的利益而提出再审请求时；

二、受有罪宣判的人，在作出再审的判决前死亡，或者陷于心神丧失的状态且没有康复的可能性时。

在前款的场合，即使被告人不到场，也可以进行审判。但辩护人没有到场时，不得开庭。

在第 2 款的场合，提出再审请求的人没有选任辩护人时，审判长应当依职权选任辩护人。

#### **第 452 条 禁止不利的变更**



在再审时，不得宣判重于原判决的刑罚。

**第 453 条** 公告无罪判决

经再审宣判无罪时，应当将该判决刊登于政府公报和报纸，予以公告。

## 第五编 非常上告

### 第 454 条 非常上告的理由

检察总长，在判决确定后发现案件的审判违反法令时，可以向最高法院提起非常上告。

### 第 455 条 申请的方式

在提起非常上告时，应当向最高法院提出记载其理由的申请书。

### 第 456 条 公审期日的陈述

在公审期日，检察官应当根据申请书进行陈述。

### 第 457 条 不受理的判决

非常上告没有理由时，应当作出不受理的判决。

### 第 458 条 撤销原判决的判决

非常上告有理由时，应当依照下列规定，分别作出判决：

一、原判决违反法令时，撤销该违法的部分。但原判决不利于被告人时，应当撤销原判决，并就被告案件重新作出判决；

二、诉讼程序违反法令时，撤销该违法的程序。

### 第 459 条 非常上告判决的效力

非常上告的判决，除依照前条第 1 项但书的规定作出的以外，其效力不及于被告人。

### 第 460 条 调查的范围和事实的调查

法院，应当以申请书记载的事项为限，进行调查。

法院，可以就法院的管辖、公诉的受理及诉讼程序，进行事实的调查。在此场合，准用第 393 条第 3 款的规定。

## 第六编 简易程序

### 第 461 条 简易命令

简易法院依据检察官的请求，可以对其管辖的案件，在公审前，以简易命令处以 50 万元以下的罚款或者罚款。在此场合，可以作出缓刑、没收或其他附加处分。

### 第 461 条之二 请求简易命令与确认是否有异议

检察官在请求简易命令时，应当预先向被疑人说明使其理解简易程序的必要事项，并在告知可以按照通常的规定接受审判的意旨后，对适用简易程序是否有异议予以确认。

被疑人对适用简易程序没有异议时，应当以书面明确该项意旨。

### 第 462 条 简易命令的请求方式

简易命令的请求，应当在提起公诉的同时，以书面提出。

前款的书面，应当附具前条第 2 款的书面材料。

### 第 463 条 依照普通程序的审判

经提出前条的请求后，如果认为该案件不能作出简易命令或者作出简易命令不适当时，应当依照通常的规定进行审判。

检察官没有进行第 461 条之二规定的程序，或者违反前条第 2 款而提出简易命令的请求时，与前款同。

法院在依照前二款的规定按照通常规定进行审判时，应当立即将该项意旨通知检察官。

在第 1 款及第 2 款的场合，适用第 271 条的规定。但同条第

2款规定的期间，应为自经前款的通知之日起2个月。

### **第463条之二** 公诉提起的失效

除前条的情形以外，自提出简易命令的请求之日起4个月以内没有告知被告人简易命令时，公诉的提起溯及当时丧失效力。

在前款的场合，法院应当作出公诉不受理的裁定。在简易命令已经告知检察官时，应当在撤销简易命令后，作出公诉不受理的裁定。

对前款的裁定，可以提起即时抗告。

### **第464条** 简易命令的方式

简易命令应当示知构成犯罪的事实、适用的法令、科处的刑罚和附加的处分，以及自告知简易命令之日起14日以内可以请求正式审判的意旨。

### **第465条** 请求正式审判

收到简易命令的人或者检察官，可以自接到该项告知之日起14日以内提出正式审判的请求。

正式审判的请求，应当以书面向作出简易命令的法院提出。已经提出正式审判的请求时，法院应当迅速将其意旨通知检察官和收到简易命令的人。

### **第466条** 撤回正式审判的请求

正式审判的请求，可以在第一审判决前撤回。

### **第467条** 准用关于上诉的规定

第353条、第355条至第357条、第359条、第360条及第361条至第365条的规定，准用于正式审判的请求或者该项请求的撤回。

### **第468条** 请求正式审判的不受理和依照通常规定的审判

正式审判的请求违反法令上的方式或者在请求权消灭后提出时，应当作出不受理的裁定。对该项裁定，可以提起即时抗告。

正式审判的请求合法时，应当依照通常的规定进行审判。

在前款的场合，不受简易命令的拘束。

**第 469 条 简易命令的失效**

依据正式审判的请求作出判决时，简易命令丧失其效力。

**第 470 条 简易命令的效力**

简易命令，因经过请求正式审判的期间，或者因撤回其请求，而产生与确定判决同等的效力。对请求正式审判不受理的裁判已经确定时，亦同。



## 第七编 裁判的执行

### 第 471 条 裁判的确定和执行

裁判，除本法有特别规定的以外，在确定后执行。

### 第 472 条 指挥执行

裁判的执行，由与作出该项裁判的法院相对应的检察厅的检察官指挥。但在第 70 条第 1 款但书规定的场合、第 108 条第 1 款但书规定的场合以及其他在性质上应当由法院或者法官指挥的场合，不在此限。

上诉的裁判或者因撤回上诉而执行下级法院的裁判时，由与上诉法院相对应的检察厅的检察官指挥。但诉讼记录在下级法院或者在与该法院相对应的检察厅时，由与该法院相对应的检察厅的检察官指挥。

### 第 473 条 指挥执行的方式

指挥裁判的执行，应当以书面进行，并附具判决书或者记载裁判的笔录的副本或者节本。但除指挥刑罚的执行以外，可以在判决书的原本、副本或节本或者在记载裁判的笔录副本或节本上盖章确认后，指挥执行。

### 第 474 条 执行刑罚的顺序

二个以上主刑的执行，除罚金及罚款以外，先执行其中重的刑罚。但检察官可以停止执行重的刑罚，而命令执行其他刑罚。

### 第 475 条 死刑的执行

执行死刑，应当依据法务大臣的命令。

前款的命令，应当自判决确定之日起6个月以内作出。但请求恢复上诉权或再审及申请或提起非常上告或者恩赦时，在该项程序完毕以前的期间，以及对共同被告人的判决确定以前的期间，不计入6个月的期间。

**第476条 同前**

法务大臣下达执行死刑的命令后，应当在5日以内执行死刑。

**第477条 执行死刑与检察官等在场**

死刑，应当在检察官、检察事务官及监狱长或者其代理人在场的情况下执行。

未经检察官或者监狱长许可的人，不得进入刑场。

**第478条 执行情况书**

执行死刑时在场的检察事务官应当制作执行情况书，并与检察官及监狱长或者其代理人共同在执行情况书上签名、盖章。

**第479条 停止执行死刑**

受死刑宣判的人处于心神丧失的状态时，依据法务大臣的命令停止执行死刑。

受死刑宣判的妇女正在怀孕时，依据法务大臣的命令停止执行死刑。

在依照前二款的规定停止执行死刑的场合，在其心神丧失的状态康复后或者分娩后，如果没有法务大臣的命令，不得执行死刑。

第475条第2款的规定，准用于前款的命令。在此场合，心神丧失状态的康复日或者分娩日，视为判决确定之日。

**第480条 自由刑执行的必要停止**

受惩役、监禁或者拘留宣判的人处于心神丧失的状态时，依据与作出刑罚宣判的法院相对应的检察厅的检察官或者受刑罚宣判人现在地的管辖地方检察厅的检察官的指挥，在其状态恢复以

前，停止执行刑罚。

**第 481 条** 同前

在依照前条的规定停止执行刑罚的场合，检察官应当将受刑罚宣判的人移交负有监护义务的人或者地方公共团体的长官，使之进入医院或其他适当的场所。

在作出前款的处分以前，应当将被停止执行刑罚的人留置于监狱内，该期间计入刑期。

**第 482 条** 酌定停止执行自由刑

对于受惩役、监禁或者拘留宣判的人，具有下列情形之一时，可以依据与作出刑罚宣判的法院相对应的检察厅的检察官或者受刑罚宣判人现在地的管辖地方检察厅的检察官的指挥而停止执行刑罚：

一、因执行刑罚而显著损害健康时，或者有不能保全其生命的危险时；

二、年龄在 70 岁以上时；

三、怀孕 150 日以上时；

四、分娩后没有经过 60 日时；

五、因执行刑罚有可能产生不能恢复的不利情况时；

六、祖父母或者父母年龄在 70 岁以上，或者患重病或残废，而没有其他保护他们的亲属时；

七、子或者孙年幼，而没有其他保护他们的亲属时；

八、有其他重大事由时。

**第 483 条** 停止执行负担诉讼费用的裁判

在第 500 条规定的申请期间及已经提出该项申请时，命令负担诉讼费用的裁判，在对其申请作出的裁判确定以前，停止执行。

**第 484 条** 为执行而传唤

受死刑、惩役、监禁或者拘留宣判的人没有被拘禁时，检察

官应当为执行该项裁判而予以传唤。受传唤的人不接受传唤时，应当发出收监证。

**第 485 条 发出收监证**

受死刑、惩役、监禁或者拘留宣判的人逃亡或者有逃亡的可能时，检察官可以直接发出收监证，或者使司法警察员发出收监证。

**第 486 条 向高等检察厅长提出收监请求**

受死刑、惩役、监禁或者拘留宣判的人现在地不明时，检察官可以向高等检察厅长提出将其收监的请求。

收到请求的高等检察厅长，应当使其管辖的检察官发出收监证。

**第 487 条 收监证的程式**

收监证，应当记载受刑罚宣判的人的姓名、住居、年龄、刑名、刑期及其他关于收监的必要事项，检察官或者司法警察员应当记名、盖章。

**第 488 条 收监证的效力**

收监证，与拘传证有同等的效力。

**第 489 条 收监证的执行**

收监证的执行，准用关于拘传证执行的规定。

**第 490 条 财产刑等的执行**

关于罚金、罚款、没收、追征、罚鍰、没收保释金、诉讼费用、赔偿费用或者暂先交纳的裁判，依据检察官的命令执行。该项命令，与有执行力的关于债务的公文书有同等的效力。

前款的裁判，依照民事执行法（昭和五十四年法律第 4 号）及其他关于强制执行程序的法令的规定执行。但在执行前，不需要送达裁判。

**第 491 条 对继承财产的执行**

依照关于没收或者租税及其他捐税或专卖的法令的规定宣判

的罚金或追征，受刑罚宣判的人在判决确定后死亡时，可以执行继承财产。

**第 492 条** 对合并后的法人的执行

对法人宣判罚金、罚款、没收或者追征时，该法人在判决确定后由于合并而消灭时，可以对合并后继续存在的法人或者由于合并而设立的法人执行。

**第 493 条** 执行暂先交纳的调整

在一审和二审都作出暂先交纳的裁判的场合，一审暂先交纳的裁判已经执行时，该项执行，在二审暂先交纳的裁判命令交纳的金额限度内，视为二审暂先交纳裁判的执行。

在前款的场合，执行一审暂先交纳的裁判所得的金额超过二审暂先交纳的裁判命令交纳的金额时，其超过的金额应当返还。

**第 494 条** 暂先交纳的执行与本刑的执行

暂先交纳的裁判经执行后，罚金、罚款或者追征的裁判确定时，在其金额的限度内，视为已经执行刑罚。

在前款的场合，执行暂先交纳的裁判所得的金额超过罚金、罚款或者追征的金额时，其超过的金额应当返还。

**第 495 条** 未决羁押日数的法定计算方法

在上诉期限内的未决羁押日数，除提出上诉申请后的未决羁押日数以外，全部计入本刑。

提出上诉申请后的未决羁押日数，在下列场合，全部计入本刑：

- 一、检察官提起上诉时；
- 二、检察官以外的人提起上诉而在上诉审撤销原判决时。

前二款规定的计算，未决羁押一日折抵刑期一日，或者折抵金额 4 000 元。

上诉法院撤销原判决后的未决羁押，依照上诉中的未决羁押

日数，进行计算。

**第 496 条 处分没收物**

没收物，应当由检察官处分。

**第 497 条 返还没收物**

在执行没收后 3 个月以内，有权利的人请求返还没收物时，除应当销毁、废弃的物品以外，检察官应当返还没收物。

在没收物已经处分后提出前款的请求时，检察官应当给付拍卖所得的价金。

**第 498 条 伪造或变造部分的标示**

在返还伪造或者变造的物品时，应当标示伪造或者变造的部分。

伪造或者变造的物品没有被扣押时，应当使之提出，并进行前款规定的程序。但该物品属于公务机关时，应当将伪造或者变造的部分通知该公务机关，并使之作出适当的处分。

**第 499 条 对不能返还的物品予以公告**

由于应受返还扣押物的人所在不明或者其他事由而不能返还该物品时，检察官应当依照政令规定的方式将该意旨予以公告。

自公告之日起，在 6 个月以内没有人请求返还时，该物品即归属国库。

即使在前款的期间内，对没有价值的物品也可以废弃，对不便保管的物品可以拍卖而保管其价金。

**第 500 条 申请免除执行诉讼费用**

被命令负担诉讼费用的人，由于贫困而不能交纳时，可以依照法院规则的规定，就诉讼费用的全部或者一部分，申请免除该裁判的执行。

前款的申请，应当在命令负担诉讼费用的裁判确定后 20 日以内提出。

**第 501 条 要求解释裁判的申请**



受刑罚宣判的人，对裁判的解释有疑问时，可以向作出宣判的法院提出要求解释裁判的申请。

#### **第 502 条** 对执行申请异议

受裁判执行的人或者他的法定代理人或保佐人，认为检察官作出的关于执行的处分不适当时，可以向作出宣判的法院申请异议。

#### **第 503 条** 撤回申请

前三条的申请，在作出裁定前，可以撤回。

第 366 条的规定，准用于前三条的申请及其撤回。

#### **第 504 条** 即时抗告

对第 500 条至第 502 条的申请所作出的裁定，可以提起即时抗告。

#### **第 505 条** 劳役场留置的执行

关于因不能交纳罚金或者罚款而留置于劳役场的执行，准用关于刑罚执行的规定。

#### **第 506 条** 执行费用的负担

第 490 条第 1 款裁判的执行费用，由受执行的人负担，并应当依照民事诉讼法及其他关于强制执行程序的法令的规定，在执行的同时予以征收。

## **附 则**

本法自昭和二十四年一月一日起施行。

## 附 则

(昭和五十一年五月二十一日法律第 23 号)

1. 本法自公布之日起算，在不超过 90 日的期间内，自以政令规定之日起施行。

2. 本法施行前所发生的诉讼费用，不适用依照本法修正后的刑事诉讼法第 181 条第 3 款但书的规定。

3. 依照本法修正后的刑事诉讼法第 188 条之二的规定，适用于本法施行后无罪判决确定的案件在本法施行前所发生的费用。

4. 只有检察官提起上诉的案件而在本法施行前已经受到上诉不受理的裁判或者撤回上诉时，关于因上诉而在该审级所发生的费用的补偿，仍依以前之例办理。

5. 提出本法修正前的刑事诉讼法第 370 条第 1 款规定的补偿请求及依照前款规定依以前的规定而提出补偿请求时，关于依照修正前的同法第 368 条的规定及同条规定之例而补偿的费用，不予以修正后同法第 188 条之二第 1 款的补偿。

## 附 则 (节录)

(昭和五十四年三月三十日法律第 5 号)

(施行日期)

1. 本法自民事执行法（昭和五十四年法律第 4 号）施行之日（昭和五十五年十月一日）起施行。

(过渡措施)

2. 本法施行前申请民事执行、企业担保权的实行及破产的案件，仍依以前之例办理。

3. 关于执行官接受前款案件的手续费、支付或者偿还的费用的数额，不受同款规定的限制，依照最高法院规则的规定办理。

### 附 则 (节录)

(平成三年四月十七日法律第 31 号)

(施行日期)

1. 本法自公布之日起算经过 20 日之日起施行。

(关于逮捕及羁押的过渡措施)

4. 与本法施行前所犯刑法上之罪有关的刑事诉讼法第 60 条第 3 款、第 199 条第 1 款及第 217 条的适用，仍依以前之例办理。

### 附 则 (节录)

(平成四年四月二日法律第 30 号)

(施行日期)

本法自公布之日起算，在不超过 6 个月的期间内，自以政令规定之日起施行。

附 则（节录）  
（平成七年五月十二日法律第 91 号）

（施行日期）

**第 1 条** 本法自公布之日起算经过 20 日之日起施行。

（过渡措施）

**第 12 条** 对在本法施行以前实施的依照本法不适用修正前刑法第 40 条规定的犯罪的案件，不受前条规定的修正后的刑事诉讼法第 28 条规定的限制，仍依以前之例办理。

附 则〔1〕  
（平成十一年八月十八日法律第 138 号）

本法自公布之日起算经过 20 日之日起施行。

---

〔1〕 本附则系 1999 年 8 月 12 日通过的《修改刑事诉讼法部分条文的法律》（法律第 138 号）的附则。



# 刑事诉讼规则

(昭和二十三年十二月一日最高法院规则第 32 号)

施行 昭和二十四年一月一日

修正 昭和二十四年最高法院规则第 8 号、最高法院规则第 12 号。昭和二十五年最高法院规则第 9 号、最高法院规则第 11 号、最高法院规则第 28 号。昭和二十六年最高法院规则第 15 号。昭和二十七年最高法院规则 19 号。昭和二十八年最高法院规则第 5 号、最高法院规则 21 号。昭和二十九年最高法院规则第 5 号。昭和三十一年最高法院规则第 1 号。昭和三十三年最高法院规则第 2 号。昭和三十六年最高法院规则第 6 号。昭和四十七年最高法院规则第 5 号。昭和五十一年最高法院规则第 4 号、最高法院规则第 8 号。昭和五十七年最高法院规则第 7 号。昭和六十二年最高法院规则第 8 号。平成四年最高法院规则第 1 号。平成七年最高法院规则第 1 号。平成九年最高法院规则第 5 号。





# 第一编 总 则

(本规则的解释、适用)

**第 1 条** 本规则的解释和适用，应当谋求宪法要求的裁判的迅速和公正。

诉讼上的权利，应当诚实地行使，不得滥用。

## 第一章 法院的管辖

(指定管辖、转移管辖的请求方式·法第 15 条等)

**第 2 条** 请求指定管辖或者转移管辖，应当向管辖法院提出附理由的请求书。

(请求指定或者转移管辖的通知·法第 15 条等)

**第 3 条** 检察官对系属法院的案件请求指定或者转移管辖时，应当迅速将其意旨通知法院。

(交付请求书副本、提出意见书·法第 17 条)

**第 4 条** 检察官对系属法院的案件，在依据刑事诉讼法（昭和二十三年法律第 131 号。以下称法）第 17 条第 1 款规定的事由请求转移管辖时，应当迅速将请求书副本交被告人。

被告人可以自收到请求书副本之日起 3 日以内，向管辖法院提出意见书。

(被告人请求转移管辖·法第 17 条)

**第 5 条** 被告人应当通过案件系属的法院提出转移管辖的请求书。

前款的法院，在收到请求书时，应当迅速通知与该法院相对应的检察厅的检察官。

(诉讼程序的停止·法第 15 条等)

**第 6 条** 系属法院的案件已有指定或者转移管辖的请求时，在作出裁定以前，应当停止诉讼程序。但情况紧急时，不在此限。

(请求移送的方式·法第 19 条)

**第 7 条** 请求法第 19 条规定的移送，应当向法院提出附理由的请求书。

(听取意见·法第 19 条)

**第 8 条** 已有法第 19 条规定的移送请求时，应当在听取对方当事人或者其辩护人的意见后作出裁定。

依职权作出法第 19 条规定的移送裁定时，应当听取检察官和被告人或者辩护人的意见。

## 第二章 法院职员不得执行职务、 申请回避及自行回避

(申请回避·法第 21 条)

**第 9 条** 申请合议庭组成人员的法官回避，应当向该法官所属的法院提出，申请受命法官、地方法院的独任法官、家庭法院或简易法院的法官回避，应当向应予回避的法官提出。

提出回避申请，应当明示原因。

提出回避原因及回避申请的人，在对案件作出请求或陈述时

不知道有回避的原因，或者回避的原因是在作出请求或陈述后发生时，应当自提出申请之日起3日以内，以书面说明该回避原因。

（对申请的意见书·法第23条）

**第10条** 除下列情形以外，被申请回避的法官应当对回避申请提出意见书：

一、地方法院的独任法官或者家庭法院或简易法院的法官认为回避申请有理由时；

二、回避申请显然仅以拖延诉讼为目的，予以驳回时；

三、回避申请违反法第22条的规定，或者违反前条第2款或第3款规定的程序，予以驳回时。

（诉讼程序的停止）

**第11条** 已经提出回避申请时，除前条第2项及第3项规定的情形以外，应当停止诉讼程序。但情况紧急时，不在此限。

（不得执行职务的裁判·法第23条）

**第12条** 应当对申请回避作出裁定的法院，认为有符合法第20条各项规定之一的人时，应当依职权作出不得执行职务的裁定。

作出前款的裁定，应当听取该法官的意见。

该法官不得参与作出第1款的裁定。

法院不能在该法官不在场的情形下作出裁定时，应当由直属的上级法院作出裁定。

（自行回避）

**第13条** 法官认为本人具有应予回避的原因时，应当回避。

自行回避的申请，应当以书面向法官所属的法院提出。

应当对申请回避作出裁定的法院，对自行回避的申请，应当作出裁定。

关于自行回避，准用前条第3款及第4款的规定。

(不得执行职务和自行回避的裁判的送达)

**第 14 条** 前二条的裁定，不送达。

(准用规定)

**第 15 条** 关于法院书记官不得执行职务、申请回避及自行回避，准用本章的规定。

申请附属于受命法官的法院书记官回避，应当向他所属的法官提出。

### 第三章 诉讼能力

(选任被疑人的特别代理人的请求·法第 29 条)

**第 16 条** 选任被疑人的特别代理人的请求，应当向办理该被疑案件的检察官或者司法警察员所属的官公署所在地的管辖地方法院或者简易法院提出。

### 第四章 辩护与辅佐

(被疑人的辩护人的选任·法第 30 条)

**第 17 条** 在公诉提起以前作出的辩护人的选任，以已经向办理该被疑案件的检察官或者司法警察员提出由辩护人共同签名的书面材料时为限，在一审程序也发生效力。

(被告人的辩护人的选任方式·法第 30 条)

**第 18 条** 在公诉提起以后选任辩护人，应当提出由辩护人共同签名的书面。

(增加起诉的案件中辩护人的选任·法第 30 条)

**第 18 条之二** 法第 30 条规定的人对一个案件作出的辩护人

的选任，对在该案件提起公诉以后又向同一法院提起公诉且与该案件合并的另一个案件也发生效力。但被告人或者辩护人已经作出与此相反的申述时，不在此限。

（主任辩护人·法第 33 条）

**第 19 条** 被告人有数个辩护人时，确定其中一人为主任辩护人。但在地方法院，不得确定律师以外的人为主任辩护人。

主任辩护人，由被告人或者以全体辩护人的同意而指定。

指定主任辩护人的人，可以变更该项指定。

全体辩护人指定或者变更主任辩护人，不得违反被告人明示的意思。

（指定、变更主任辩护人的方式·法第 33 条）

**第 20 条** 被告人或者全体辩护人指定或者变更主任辩护人，应当向法院提出书面。但在公审期日变更主任辩护人的指定时，可以口头申述其意旨。

（审判长指定的主任辩护人·法第 33 条）

**第 21 条** 被告人有数个辩护人而没有主任辩护人时，审判长应当指定主任辩护人。

审判长可以变更前款的指定。

前二款的主任辩护人，在第 19 条规定的主任辩护人产生以前，履行其职责。

（指定、变更主任辩护人的通知·法第 33 条）

**第 22 条** 指定或者变更主任辩护人，系由被告人作出时，应当立即将其意旨通知检察官及已经成为主任辩护人的人，系由全体辩护人或者审判长作出时，应当立即将其意旨通知检察官和被告人。

（副主任辩护人·法第 33 条）

**第 23 条** 在主任辩护人遇有障碍时，审判长可以指定其他辩护人中的一人为副主任辩护人。



主任辩护人已经预先向法院提出应当成为副主任辩护人的人选时，应当指定该人为副主任辩护人。

审判长可以撤销第 1 款的指定。

副主任辩护人的指定或者撤销，准用前条后段的规定。

(主任辩护人、副主任辩护人的辞任、解任·法第 33 条)

**第 24 条** 主任辩护人、副主任辩护人的辞任或者解任，准用第 20 条的规定。

主任辩护人、副主任辩护人已经辞任或者解任时，应当立即通知诉讼关系人。但由被告人作出解任时，不需要通知被告人。

(主任辩护人、副主任辩护人的权限·法第 34 条)

**第 25 条** 主任辩护人或者副主任辩护人，对送达辩护人的通知或者文书，代表其他辩护人。

主任辩护人及副主任辩护人以外的辩护人，未经审判长或者法官的许可及主任辩护人或者副主任辩护人的同意，不得作出申请、请求、质问、询问或者陈述。但关于请求许可抄录证物、交付裁判文书或者记录裁判的笔录的副本或者节本，以及在公审期日证据调查终结后陈述意见，不在此限。

(被告人的辩护人人数的限制·法第 35 条)

**第 26 条** 在遇有特殊情况时，法院可以将被告人的辩护人人数限制在 3 人以内。

前款限制的裁定，自告知被告人即发生效力。

在已经限制被告人的辩护人人数的场合，发现有超过限制数额的辩护人时，应当立即将其意旨通知各辩护人及选任各辩护人的人。在此场合，关于限制的裁定不受前款规定限制，自告知被告人之日起经过 7 日发生效力。

在前款的限制裁定已经发生效力的场合，发现有超过限制数额的辩护人时，辩护人的选任即丧失效力。

(被疑人的辩护人人数的限制·法第 35 条)

**第 27 条** 被疑人的辩护人人数，不得超过 3 人。但办理该被疑案件的检察官或者司法警察员所属官公署所在地的管辖地方法院或者简易法院认为有特殊情况而许可的场合，不在此限。

前款但书规定的许可，依据可以选任辩护人的人或者受其委托将作为辩护人的人的请求而作出。

第 1 款但书规定的许可，应当指定许可的辩护人数额。

(选任国选辩护人的请求·法第 36 条)

**第 28 条** 提出选任法第 36 条规定的辩护人的请求，应当明示理由。

(国选辩护人的选任·法第 38 条)

**第 29 条** 依照法律规定应由法院或者审判长指定的辩护人，应当由审判长从法院所在地的律师中选任。但法院所在地没有律师或者有其他不得已的事由时，可以从该法院所在地的管辖地方法院的管辖区域或者与其相邻接的其他地方法院的管辖区域内的律师中选任。

在被告人的利益不相抵触时，可以使同一辩护人为数个被告人辩护。

(在法院内的接见等·法第 39 条)

**第 30 条** 身体受到拘束的被告人或者被疑人在法院内的场合，为防止其逃跑、隐灭罪证或者授受于戒护有妨碍的物品而认为必要时，法院对于该被告人或者被疑人与辩护人或者受可以选任辩护人的人委托将作为辩护人的人的接见，可以指定日时、场所及时间，对于文书或物品的授受，可以禁止。

(辩护人阅览文书等·法第 40 条)

**第 31 条** 辩护人经审判长许可，可以使其雇员或其他的人阅览或者抄录有关诉讼的文书及证物。

(呈报辅佐人的方式·法第 42 条)

**第 32 条** 选任辅佐人，应当以书面呈报。

## 第五章 裁 判

(裁定、命令的程序·法第 43 条)

**第 33 条** 裁定，依据申请由公审庭作出时，或者依据在公审庭上的申请作出时，应当听取诉讼关系人的陈述。在其他场合，可以不听取诉讼关系人的陈述而作出。但有特别规定时，不在此限。

命令，可以不听取诉讼关系人的陈述而作出。

作出裁定或者命令，在进行事实调查的场合有必要时，可以依照刑事诉讼法及本规则的规定询问证人，或者命令鉴定。

在前款的场合，认为必要时，可以要求检察官、被告人、被告人或者辩护人在调查或者处分时在场。

(裁判的告知)

**第 34 条** 裁判的告知，在公审庭上应当以宣告的方式进行，在其他场合应当以送达裁判文书副本的方式进行。但有特别规定时，不在此限。

(裁判的宣告)

**第 35 条** 裁判，由审判长宣告。

宣告判决，应当朗读主文及理由，或者在朗读主文的同时告知判决理由的要旨。

(副本、节本的送交)

**第 36 条** 在作出需要由检察官指挥执行的裁判时，应当迅速将裁判文书或者记载裁判的笔录的副本或者节本送交检察官。但有特别规定时，不在此限。

依照前款规定已经送交的节本，是第 57 条第 2 款至第 4 款规定的判决书或者记载判决之笔录的节本，而该判决书或者记载判决之笔录的节本又是对于指挥执行惩役或者监禁之刑罚所必要的时，应当迅速将该判决书或者记载判决的笔录中记载构成犯罪之事实的节本补送检察官。

## 第六章 文书及送达

（诉讼文书的制作人）

**第 37 条** 关于诉讼的文书，除有特别规定的以外，应当由法院书记官制作。

（询问证人等的笔录）

**第 38 条** 询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人，应当制作笔录。

笔录，应当记载下列事项：

- 一、询问时在场的人的姓名；
- 二、证人不进行宣誓时，其理由；
- 三、对证人、鉴定人、口译人或者笔译人的询问及其供述，以及向在场的人提供询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人的机会。

笔录，应当使法院书记官向供述人宣读或者由供述人阅览，并询问记载是否有误。

供述人申请增加、删除或者变更供述内容时，应当将该供述记入笔录。

询问时在场的检察官、被告人、被疑人或者辩护人对笔录记载的正确性声明异议时，应当将声明的要旨记入笔录。在此场合，审判长或者进行询问的法官，可以使笔录制作人将对于该声

明的意见记入笔录。

笔录，应当使供述人签名、盖章。

(被告人、被疑人的陈述笔录)

**第 39 条** 在告知被告人或者被疑人被告案件或者被疑案件并听取陈述时，应当制作笔录。

前款的笔录，准用前条第 2 款第 3 项前段、第 3 款、第 4 款及第 6 款的规定。

(速记、录音)

**第 40 条** 对于询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人及其供述，以及诉讼关系人的申请或者陈述，可以使法院速记官或其他速记员进行速记，或者使用录音装置进行录音。

(勘验、扣押的笔录)

**第 41 条** 对于未经签发勘验证或者查封证而实施的扣押，应当制作笔录。

勘验笔录，应当记载勘验时在场的人的姓名。

扣押后，应当制作记载扣押物品种类的目录，附于笔录。

(笔录的记载要件)

**第 42 条** 第 38 条、第 39 条及前条规定的笔录，法院书记官应当记载调查或者处分的年月日及场所并签名、盖章，实施调查或者处分的人员应当盖章确认。但法院进行调查或者处分时，应当由审判长盖章确认。

前条规定的笔录，也应当记载实施处分的时间。

(查封证、搜查证的执行笔录，搜查笔录)

**第 43 条** 执行查封证或搜查证，或者在执行拘传证或羁押证时对被告人或被疑人进行搜查，应当由实施执行或者搜查的人制作笔录。

笔录，应当记载下列事项：

一、实施执行或者搜查的年月日时及场所；

二、未能执行时，其理由。

第 1 款的笔录，准用第 41 条第 2 款及第 3 款的规定。

(公审笔录的记载要件·法第 48 条)

**第 44 条** 公审笔录，应当记载下列事项：

一、被告案件名及被告人姓名。

二、公审的法院及年月日。

三、依照法院法第 69 条第 2 款规定在另外的场所开庭时，该场所。

四、法官及法院书记官的职务及姓名。

五、检察官的职务及姓名。

六、出庭的被告人、辩护人、代理人及辅佐人的姓名。

七、审判长作出第 187 条之四规定的告知的事项。

八、禁止公开及理由。

九、审判长为维护法庭秩序而作出的令被告人退出法庭等处分事项。

十、在法第 291 条第 2 款规定的陈述机会中，被告人及辩护人关于被告案件作出的陈述。

十一、调查证据的请求及其他申请。

十二、证据与应予证明的事实的关系（依据证据目录即可明确的除外）。

十三、请求调查的证据属于法第 328 条规定的证据时，该意旨。

十四、依照法第 309 条提出的异议声明及理由。

十五、变更主任辩护人的申述。

十六、对被告人的质问及其供述。

十七、到场的证人、鉴定人、口译人及笔译人的姓名。

十八、未使证人宣誓之事项及事由。

十九、对证人、鉴定人、口译人或者笔译人的询问及其供



述。

二十、证人或其他人拒绝宣誓及拒绝提供证言等事项及事由。

二十一、审判长实施的第 202 条规定的处分。

二十二、法第 326 条规定的同意。

二十三、已调查证据的目录及调查的顺序。

二十四、在公审庭上实施的勘验及扣押。

二十五、实施第 194 条之七规定的程序的事项。

二十六、法第 335 条第 2 款规定的主张。

二十七、关于追加、撤回或者变更诉因或者罚条的事项（包括有关订正起诉书的事项）。

二十八、证据调查终结后作出陈述的检察官、被告人及辩护人的意见的要旨。

二十九、被告人或者辩护人最后陈述的要旨。

三十、判决的宣告。

三十一、裁定及命令。但下列裁定、命令除外：

（1）许可被告人或者辩护人开头陈述（第 198 条）；

（2）决定或者变更调查证据的范围、顺序及方法的裁定（法第 297 条）；

（3）许可被告人退庭（法第 288 条）；

（4）许可主任辩护人及副主任辩护人以外的辩护人所作出的申请、请求、质问等（第 25 条）；

（5）关于裁定证据的出示命令（第 192 条）；

（6）许可速记、录音、摄影等（第 47 条及第 215 条）；

（7）许可提出证据文书或者证物的副本（法第 310 条）。

三十二、已经更新公审程序时，该意旨及下列事项：

（1）被告人及辩护人对被告案件作出与以前不同的陈述时，该陈述；



(2) 已经作出不调查意旨的裁定的书面材料及物品。

即使是前款规定以外的事项，如果是在公审期日的诉讼程序中审判长依据诉讼关系人的请求或者依职权命令记载的，也应当在公审笔录中记载。

(公审笔录中供述记载的简化·法第 48 条)

**第 44 条之二** 经诉讼关系人同意且审判长认为适当时，可以在公审笔录中只记载供述的要旨，以代替记载对被告人的质问及其供述，以及对证人、鉴定人、口译人或者笔译人的询问及其供述。在此场合，该公审笔录应当记明已经诉讼关系人同意的意旨。

(公审笔录的制作程序·法第 48 条)

**第 45 条** 对于公审笔录，不需要进行第 38 条第 3 款、第 4 款及第 6 款规定的程序。

供述人提出请求时，应当使法院书记官向供述人宣读笔录中有关其供述的部分。被询问人提出增加、删除或者变更供述内容的申请时，应当记载该供述。

(公审笔录的签名、盖章、盖章确认·法第 48 条)

**第 46 条** 公审笔录，应当由法院书记官签名、盖章，审判长盖章确认。

审判长因故不能盖章确认时，另外一名法官应当附记其事由并盖章确认。

地方法院的独任法官、家庭法院或简易法院的法官因故不能盖章确认时，法院书记官应当附记其事由并签名、盖章。

法院书记官因故不能签名、盖章时，审判长应当附记其事由并盖章确认。

(在公审庭上的速记、录音)

**第 47 条** 在公审庭上对证人、鉴定人、口译人或者笔译人的询问及其供述，对被告人的质问及其供述，以及诉讼关系人的

申请或者陈述，准用第 40 条的规定。

检察官、被告人或者辩护人经审判长许可，可以实施前款规定的处分。

（声明异议的记载·法第 50 条等）

**第 48 条** 对于公审期日证人供述的要旨的正确性或者公审笔录记载的正确性声明异议时，应当在笔录中记载声明的年月日及要旨。在此场合，法院书记官应当将审判长对该声明的意见记载于笔录并签名、盖章，审判长应当盖章确认。

（笔录中的引用）

**第 49 条** 在笔录中，可以引用文书、照片及法院或者法官认为适当的其他材料并添附于诉讼记录，而将其视为笔录的一部分。

（笔录记载事项的分类编录）

**第 49 条之二** 笔录，可以根据记载事项，分别编录诉讼记录。在此场合，应当将笔录为整体之一部分记明于各笔录。

依照前款规定分别编录的各部分笔录之间，不适用第 58 条第 2 款的规定。

（被告人阅览公审笔录·法第 49 条）

**第 50 条** 没有选任辩护人的被告人阅览公审笔录，应当在法院内进行。

前款的被告人不能阅读或者为盲人时，应当依据审判长的命令，由法院书记官朗读公审笔录。

（告知证人供述的要旨等·法第 50 条）

**第 51 条** 法院书记官在公审期日以外告知上次公审期日证人供述的要旨或者关于审理的重要事项时，应当在审判长面前进行。

（宣告判决的笔录·法第 48 条等）

**第 52 条** 公审期日宣告判决的笔录，应当在即日整理。但

在公审期日进行审理的场合，可以在该公审期日后 7 日以内整理。

在前款但书的场合，如果与对公审笔录记载的正确性声明异议的期间相关联，则该笔录视为在应当整理公审笔录的最后一日整理的笔录。

(公审准备中询问证人等的笔录)

**第 52 条之二** 法院、受命法官或者受托法官在公审准备中询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人的笔录，如果被告人或者辩护人在询问时在场，且经在场的诉讼关系人及供述人同意，可以依照下列规定办理：

一、只记载证人或其他人供述的要旨，以代替记载对以上人员的询问及其供述；

二、不进行第 38 条第 3 款至第 6 款规定的程序。

在依照前款各项规定办理的场合，应当在笔录中记载已经诉讼关系人及供述人同意的意旨。

在第 1 款第 2 项规定的笔录尚未进行整理的场合，检察官、被告人或者辩护人提出请求时，法院书记官应当在审判长、受命法官或者受托法官的面前，向请求的人告知证人或其他人所作供述的要旨。

在前款的场合，检察官、被告人或者辩护人对供述要旨的正确性声明异议时，法院书记官应当将声明的年月日及要旨记载于笔录。在此场合，法院书记官应当将审判长、受命法官或者受托法官对该声明的意见记入笔录并签名、盖章，审判长、受命法官或者受托法官应当盖章确认。

在公审期日已经调查第 1 款第 2 项规定的笔录的场合，检察官、被告人或者辩护人对笔录记载的正确性声明异议时，准用前款的规定。

(速记录的制作)

**第 52 条之三** 法院书记官在进行速记后，应当迅速将速记原本予以翻译，作成速记录。但依照第 52 条之四但书或者第 52 条之七但书的规定认为引用速记录不适当时，以及依照第 52 条之八的规定将速记原本作为公审笔录的一部分时，不在此限。

(在询问证人等的笔录中引用速记录)

**第 52 条之四** 在使法院速记官速记对证人、鉴定人、口译人或者笔译人的询问及其供述以及诉讼关系人的申请或者陈述的场合，应当将速记录引用于笔录，添附于诉讼记录，而作为笔录的一部分。但法官在听取询问诉讼中在场的检察官和被告人、被疑人或者辩护人的意见后，认为引用速记录不适当时，不在此限。

(引用速记录时的措施)

**第 52 条之五** 依照前条正文的规定将速记对证人、鉴定人、口译人或者笔译人的询问及其供述的速记录作为笔录的一部分时，不进行第 38 条第 3 款至第 6 款规定的程序。

在前款的场合，依照下列规定办理：

一、使法院速记官译读速记原本，询问供述人速记内容是否正确；

二、供述人申请增加、删除或者变更供述内容时，使法院速记官速记该供述；

三、询问时在场的检察官、被告人、被疑人或者辩护人对速记原本的正确性声明异议时，使法院速记官速记该声明。在此场合，可以使法院速记官速记审判长或者进行询问的法官对该声明的意见；

四、使法院速记官在笔录中记载已经进行第 1 项规定的程序的意旨，并使供述人在笔录上签名、盖章。

供述人表明没有必要译读速记原本，且询问时在场的检察官

和被告人、被疑人或者辩护人没有异议时，不进行前款的程序。在此场合，应当使法院书记官将该意旨记载于笔录，并使供述人在笔录上签名、盖章。

在将速记公审准备中对证人、鉴定人、口译人或者笔译人的询问及其供述的速记录作为笔录一部分的场合，不适用前二款的规定。但供述人请求译读速记原本时，应当进行第2款第1项及第2项规定的程序。

**第52条之六** 在前条规定的笔录未经整理的场合，询问时在场或者有权在场的检察官、被告人、被疑人或者辩护人提出请求时，法院书记官应当使法院速记官译读速记原本。

在前款的场合，该速记原本是速记公审准备中的询问及供述的记录时，检察官、被告人或者辩护人可以对速记原本的正确性声明异议。

当提出前款的异议声明时，法院书记官应当将声明的年月日及要旨和审判长、受命法官或者受托法官对该声明的意见记载于笔录并签名、盖章，审判长、受命法官或者受托法官应当盖章确认。

在依照前条之例于公审期日调查将速记公审准备中的询问及供述的速记录作为其一部分的笔录的场合，检察官、被告人或者辩护人对笔录的正确性声明异议时，准用前款的规定。

（在公审笔录中引用速记录）

**第52条之七** 使法院速记官速记公审庭上对证人、鉴定人、口译人或者笔译人的询问及其供述，对被告人的质问及其供述，以及诉讼关系人的申请或者陈述时，应当将速记录引用于公审笔录，添附于诉讼记录，而作为公审笔录的一部分。但法官听取检察官和被告人或者辩护人的意见后，认为引用速记录不适当时，不在此限。



(在公审笔录中引用速记原本)

**第 52 条之八** 在前条由法院速记官进行速记的场合，法院认为适当且经诉讼关系人同意时，可以在公审笔录中引用速记原本，添附于诉讼记录，而作为公审笔录的一部分。在此场合，应当在该公审笔录中记载已经诉讼关系人同意的意旨。

(译读速记原本等)

**第 52 条之九** 在依照第 52 条之七正文或者前条的规定将速记录或者速记原本作为公审笔录一部分的场合，供述人提出请求时，应当使法院速记官译读有关该供述部分的速记原本。被询问人提出增加、删除或者变更供述内容时，应当速记该供述。

**第 52 条之十** 在依照第 52 条之七或者第 52 条之八的规定将速记录或者速记原本作为公审笔录一部分的场合，如果在下一次公审期日以前尚未整理该公审笔录时，法院书记官依据检察官、被告人或者辩护人的请求，应当使法院速记官在下一次公审期日或者在该期日以前，译读前一次公审期日询问证人及其供述的速记原本。在此场合，提出请求的检察官、被告人或者辩护人对速记原本的正确性声明异议时，准用第 48 条的规定。

在依照第 50 条第 2 款的规定由法院书记官告知前一次公审期日审理的重要事项的场合，如果该事项系由法院速记官速记的事项时，法院书记官可以使法院速记官译读速记原本。

**第 52 条之十一** 检察官或者辩护人提出请求时，法院书记官应当使法院速记官译读依照第 52 条之八的规定作为公审笔录一部分的速记原本。没有辩护人的被告人提出请求时，亦同。

在前款的场合，对速记原本的正确性提出异议时，准用第 48 条的规定。

(翻译速记原本等)

**第 52 条之十二** 在下列场合，法院应当使法院速记官迅速将依照第 52 条之八的规定作为公审笔录一部分的速记原本予以

翻译，作成速记录：

- 一、检察官、被告人或者辩护人提出请求时；
- 二、已经提出上诉申请时。但该申请显然是在上诉权消灭以后提出时除外；
- 三、认为有其他必要时。

法院书记官应当将前款的速记录添附于诉讼记录，在记录上注明其意旨，并通知诉讼关系人。

依照前款的规定添附于诉讼记录的速记录，代替作为公审笔录一部分的速记原本。

（添附速记录时提出异议的期间·法第 51 条）

**第 52 条之十三** 前条第 2 款规定的通知是在最后的公审期日以后作出时，对公审笔录记载的正确性的异议声明，以有关速记录的部分为限，可以自作出该通知之日起 14 日以内提出。但关于在宣告判决的公审期日进行审理时的公审笔录，在应当整理该笔录的最后期限以前作出前条第 2 款规定的通知时，可以自该最后期限之日起 14 日以内提出异议声明。

（根据录音制作的询问证人笔录等）

**第 52 条之十四** 在已经对询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人及其供述以及诉讼关系人的申请或者陈述进行录音的场合，法院或者法官认为适当时，应当将已经录音的材料（以下称“录音材料”）<sup>〔1〕</sup> 进行整理，制作笔录。

（整理录音时的措施）

**第 52 条之十五** 依照前条的规定将记录对证人、鉴定人、口译人或者笔译人的询问及其供述的录音材料进行整理而制作成笔录时，不进行第 38 条第 3 款至第 6 款规定的程序。

---

〔1〕 原文为“录音体”，即“录音载体”，指包含录音内容的磁盘、磁带等录音材料，本书译为“录音材料”。



在前款规定的场合，依照下列程序办理：

一、使法院书记官播放录音材料，并询问供述人该录音是否有误；

二、供述人提出增加、删除或者变更录音内容的声明时，使法院书记官对该供述进行录音；

三、询问时在场的检察官、被告人、被疑人或者辩护人对录音材料的正确性提出异议时，使法院书记官对该异议进行录音。在此场合，审判长或者进行询问的法官，可以使法院书记官将对该异议的意见进行录音；

四、使法院书记官将已经进行第1项规定的程序的意旨记入笔录，并使供述人在笔录上签名、盖章。

供述人表示不需要播放录音材料，且询问时在场的检察官和被告人、被疑人或者辩护人没有异议时，不进行前款规定的程序。在此场合，应当使法院书记官将该项意旨记入笔录，并使供述人在笔录上签名、盖章。

记录在公审准备中询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人及其供述的录音材料，在将其整理而制作成笔录时，不适用前二款的规定。但经供述人请求播放录音材料时，应当进行第2款第1项及第2项规定的程序。

**第52条之十六** 在前条第1款规定的笔录尚未整理的场合，询问时在场或者可以在场的检察官、被告人、被疑人或者辩护人提出请求时，法院书记官应当播放录音材料。

在前款规定的场合，该录音材料是公审准备中询问及供述的录音时，检察官、被告人或者辩护人可以对录音材料的正确性提出异议。

经提出前款规定的异议时，法院书记官应当将声明异议的年月日及其要旨和审判长、受命法官或者受托法官对该异议的意见记入笔录并签名、盖章，审判长、受命法官或者受托法官应当盖

章确认。

在公审期日调查前条第4款规定的笔录的场合，检察官、被告人或者辩护人对笔录的正确性提出异议时，准用前款的规定。

（根据录音制作的公审笔录）

**第52条之十七** 在已经将公审庭上对证人、鉴定人、口译人或者笔译人的询问及其供述，对被告人的质问及其供述，以及诉讼关系人的申请或者陈述进行录音的场合，法院认为适当时，应当将录音材料进行整理，制作公审笔录。

（整理公审笔录中的录音时的措施）

**第52条之十八** 在依照前条的规定制作公审笔录的场合，供述人提出请求时，应当使法院书记官播放有关其供述部分的录音材料。在此场合，受询问的人提出增加、删除或者变更录音内容的声明时，应当使法院书记官对该供述录音。

**第52条之十九** 依照第52条之十七的规定制作的公审笔录在下一次公审期日之前尚未整理时，法院书记官依据检察官、被告人或者辩护人的请求，应当在下一次公审期日或者该期日之前，播放上一次公审期日询问证人及其供述的录音材料。在此场合，提出请求的检察官、被告人或者辩护人对录音材料的正确性声明异议时，准用第48条的规定。

在前款前段规定的场合，依照法第50条第2款的规定由法院书记官告知上一次公审期日有关审理的重要事项时，可以以播放录音材料的方法进行。

（制作判决书）

**第53条** 在作出裁判时，应当制作判决书。但在宣告裁定或者命令的场合，可以不制作判决书，而将其记载于笔录。

（判决书的制作人）

**第54条** 判决书，应当由法官制作。

(裁判书的签名、盖章)

**第 55 条** 作出裁判的法官应当在裁判书上签名、盖章。审判长不能签名、盖章时，另外一名法官应当附记其事由并签名、盖章，其他法官不能签名、盖章时，审判长应当附记其事由并签名、盖章。

(裁判书的记载要件)

**第 56 条** 除有特别规定的以外，裁判书应当记载受裁判人的姓名、年龄、职业及住居。受裁判的人是法人（包括非法人的社团、财团或者团体。以下同）时，应当记载其名称及事务所。

除前款规定的事项以外，裁判书还应当记载公审期日出庭的检察官的职务及姓名。

(裁判书等的副本、节本)

**第 57 条** 裁判书或者记载裁判的笔录的副本或者节本，应当根据原本或者副本制作。

在应当执行裁判而情况紧急时，不受前款规定的限制，可以记载被告人的姓名、年龄、职业、住居及籍贯、罪名、主文、适用罚条、作出宣告的年月日、法院及法官的姓名，而制作判决书或者记载判决的笔录的节本。

前款的节本，以作出判决的法官附记证明该记载无误的意旨并由该法官盖章确认的为限，具有效力。

在前款的场合，准用第 55 条后段的规定。但可以以盖章确认代替签名、盖章。

判决书引用起诉书或其他文书记载的事实时，该判决书的副本或者节本也应当记载该起诉书或其他文书记载的事实。但关于节本，不需要记载该部分时，不在此限。

在判决书引用公审笔录记载的证据目录的场合，经诉讼关系人提出请求时，该判决书的副本或者节本也应当记载公审笔录记载的证据目录。

(公务员制作的文书)

**第 58 条** 官吏或其他公务员制作的文书，除有特别规定的以外，应当记载年月日并签名、盖章，表明其所属的官公署。

前款的文书，应当每页加盖骑缝印。但作成副本或者节本时，可以以相当于加盖骑缝印的措施，代替加盖骑缝印。

(公务员制作文书的订正)

**第 59 条** 官吏或其他公务员制作文书，不得更改文字。增加、删除或者在栏外记入时，应当盖章确认，并记载其字数。但删除的部分，应当将能够阅读该部分的文字予以保留。

(公务员以外的人制作的文书)

**第 60 条** 官吏或其他公务员以外的人制作的文书，应当记载年月日并签名、盖章。

(以记名盖章代替签名盖章)

**第 60 条之二** 在法官或其他法院职员应当签名、盖章的场合，可以以记名、盖章代替签名、盖章。但应当在判决书上签名、盖章时，不在此限。

检察官、检察事务官、司法警察职员或其他公务员（前款规定的人员除外），或者辩护人或者受可以选任辩护人的人委托将作为辩护人的人，应当在向法院或法官作出申请、陈述意见、通知、呈报及其他类似诉讼行为的文书上签名、盖章的场合，或者应当在文书的副本或节本上签名、盖章的场合，亦同。

(以代书或者捺指印代替签名盖章)

**第 61 条** 在官吏或其他公务员以外的人应当签名、盖章的场合，本人不能签名时（可以依照前条第 2 款记名、盖章时除外）应当使他人代书，本人不能盖章时应当捺指印。

在使他人代书的场合，代书人应当记载其事由，并签名、盖章。

(为收受送达作出呈报·法第 54 条)

**第 62 条** 被告人、代理人、辩护人或者辅佐人为收受送达的文书，应当以书面向法院呈报其住居或者事务所。在法院所在地没有住居或者事务所时，应当选任在法院所在地有住居或者有事务所的人为代收送达的人，并以与该人共同签名的书面向法院呈报代收人的住居或者事务所。

依照前款规定作出的呈报，对同一区域的各审级法院具有效力。

前二款的规定，不适用于在监狱的人。

关于送达，代收送达的人视为受送达人本人，代收送达的人的住居或者事务所视为受送达人本人的住居。

(邮寄送达·法第 54 条)

**第 63 条** 应当呈报住居、事务所或者代收人的人没有作出呈报时，法院书记官可以将文书以挂号邮寄的方式送达。但起诉书及简易命令的副本的送达，不在此限。

前款的送达，在将文书交付挂号邮寄时视为已经送达。

(在就业场所进行送达的要件·法第 54 条)

**第 63 条之二** 文书的送达，以受送达人没有异议时为限，可以在该人基于雇佣、委任或其他法律行为而就业的他人的住居或者事务所进行。

(送达检察官·法第 54 条)

**第 64 条** 对检察官的送达，应当将文书送交检察厅。

(交付送达·法第 54 条)

**第 65 条** 法院书记官将应当送达的文书交付受送达人本人时，视为已经送达。

## 第七章 期 间

(为向法院作出诉讼行为的人延长法定期间·法第 56 条)

**第 66 条** 法院考虑应当向法院作出诉讼行为的人的住居或者事务所的所在地与法院所在地之间的距离及交通通讯是否便利,认为延长法定期间适当时,应当以裁定确定延长的期间。

前款的规定,不适用于对已宣告的裁判提起上诉的期间。

(为向检察官作出诉讼行为的人延长法定期间·法第 56 条)

**第 66 条之二** 检察官考虑应当向他作出诉讼行为的人的住居或者事务所的所在地与检察厅所在地之间的距离及交通通讯是否便利,认为延长法定期间适当时,应当请求法官延长该期间。

法官认为前款的请求有理由时,应当迅速确定延长的期间。

前款的裁判,因告知检察官而发生效力。

检察官在受到前款裁判的告知时,应当立即通知应予作出该项诉讼行为的人。

## 第八章 被告人的传唤、拘传及羁押

(自传唤后到到场之间的间隔期间·法第 57 条)

**第 67 条** 在向被告人送达传唤证与被告人到场之间,应当至少给予 12 小时的期间。但有特别规定时,不在此限。

被告人没有异议时,可以不给予前款规定的期间。

(实施拘传、羁押对身体、名誉的保护)

**第 68 条** 拘传或者羁押被告人,应当注意保护其身体及名誉。



(法院书记官的在场·法第 61 条)

**第 69 条** 依照法第 61 条的规定对被告人告知被告案件并听取有关陈述时，应当使法院书记官在场。

(羁押证的记载要件·法第 64 条)

**第 70 条** 羁押证，除记载法第 64 条规定的事项以外，还应当记载法第 60 条第 1 款各项规定的事由。

(审判长签发的令状的记载要件·法第 69 条)

**第 71 条** 审判长依照法第 69 条的规定签发传唤证、拘传证或者羁押证时，应当在令状中记载其意旨。

(送交拘传证、羁押证的原件·法第 70 条)

**第 72 条** 由检察官指挥执行拘传证或者羁押证时，签发拘传证或者羁押证的法院或者法官，应当将拘传证或者羁押证的原件送交检察官。

(交付数份拘传证)

**第 73 条** 拘传证，可以制作数份，交付给数名检察事务官或者司法警察职员。

(请求交付拘传证、羁押证的副本)

**第 74 条** 被执行拘传证或者羁押证的被告人，可以请求交付拘传证或者羁押证的副本。

(执行拘传证、羁押证后的处分)

**第 75 条** 已经执行拘传证或者羁押证时，应当在拘传证或者羁押证上记载执行的场所及年月日时并记名、盖章，在未能执行时，应当在拘传证或者羁押证上记载其事由并记名、盖章。

关于执行拘传证或者羁押证的文书，应当经由指挥执行的检察官或者法官，提交签发拘传证或者羁押证的法院或者法官。

收到关于执行拘传证的文书的法院或者法官，应当使法院书记官在拘传证上记载被告人被带到的年月日时。

(根据嘱托签发的拘传证·法第 67 条)

**第 76 条** 根据嘱托签发拘传证的法官，在收到关于执行拘传证的文书时，应当使法院书记官在拘传证上记载被告人被带到年月日时。

根据嘱托签发拘传证的法官，将被告人送至指定的法院时，应当在拘传证上记载被告人应到达指定法院的期间，并记名、盖章。

作出嘱托拘传的法院或者法官，在收到有关执行拘传证的文书时，应当使法院书记官在拘传证上记载被告人到达的年月日时。

(法院书记官的在场·法第 76 条等)

**第 77 条** 法院或者法官在作出法第 76 条或者第 77 条规定的处分时，应当使法院书记官在场。

(制作笔录·法第 76 条等)

**第 78 条** 关于法第 76 条或者第 77 条规定的处分，应当制作笔录。

(关于羁押的通知·法第 79 条)

**第 79 条** 在已经羁押被告人的场合，被告人没有辩护人、法定代理人、保佐人、配偶、直系亲属及兄弟姐妹时，应当根据被告人的呈报，将羁押的意旨通知其指定的一人。

(被告人移监)

**第 80 条** 检察官经审判长同意，可以将正在羁押中的被告人移送到其他监狱。

检察官在将被告人移送到其他监狱后，应当立即将其意旨及该监狱通知法院及辩护人。被告人没有辩护人时，应当将其意旨及该监狱通知被告人指定的其法定代理人、保佐人、配偶、直系亲属及兄弟姐妹中的一人。

在前款的场合，准用前条的规定。

(请求告知羁押理由的方式·法第 82 条)

**第 81 条** 告知羁押理由的请求，应当由提出请求的人分别以书面提出。

法第 82 条第 2 款所列的人提出前款的请求，应当以书面具体说明其与被告人的关系。

(告知请求的驳回)

**第 81 条之二** 违反前条的规定而提出的告知羁押理由的请求，应当以裁定驳回。

(告知羁押理由的程序·法第 83 条)

**第 82 条** 经提出告知羁押理由的请求时，审判长应当确定告知期日。

告知期日，应当传唤被告人到场。

告知期日，应当通知检察官、辩护人、辅佐人及请求人。

(在公审期日告知羁押理由·法第 83 条)

**第 83 条** 告知羁押理由，也可以在公审期日进行。

在公审期日告知羁押理由，应当预先将其意旨及应予告知的公审期日通知检察官、被告人、辩护人、辅佐人及请求人。

(请求告知与告知期日)

**第 84 条** 告知羁押理由的期日与提出请求之日的间隔，不得超过 5 日。但有不得已的情形时，不在此限。

(变更告知期日)

**第 85 条** 在遇有不得已的情形时，法院可以变更告知期日。

(在被告人、辩护人退庭的情况下进行的告知·法第 83 条)

**第 85 条之二** 在告知期日，被告人或者辩护人未经许可而退庭时，或者审判长为维护秩序而令其退庭时，可以在该人不在场的情况下告知羁押理由。

(告知期日陈述意见的时间限制等·法第 84 条)

**第 85 条之三** 法第 84 条第 2 款正文所列的人在告知期日陈

述意见的时间，每人不得超过 10 分钟。

前款的人，可以提出书面意见，以代替陈述或者作为对陈述的补充。

（告知期日的笔录）

**第 86 条** 告知期日的程序，应当制作笔录，由法院书记官签名、盖章，审判长盖章确认。

（驳回告知请求的裁定的送达）

**第 86 条之二** 驳回告知羁押理由的请求的裁定，不需要送达。

（保释保证书的记载事项·法第 94 条）

**第 87 条** 保释的保证书，应当记载保证金额及可以随时交纳保证金的意旨。

（听取对停止执行羁押的意见·法第 95 条）

**第 88 条** 停止执行羁押，应当听取检察官的意见。但情况紧急时，不在此限。

**第 89 条** 删除<sup>〔1〕</sup>

（因委托而停止执行·法第 95 条）

**第 90 条** 将受羁押的被告人委托给其亲属、保护团体或其他的人而停止执行羁押时，受委托的人应当提交使被告人随时接受传唤到场的意旨的书面。

（退还保证金·法第 96 条、法第 343 条等）

**第 91 条** 在下列场合，没有没收的保证金，应当退还：

一、羁押被撤销或者羁押证丧失效力时；

二、由于保释被撤销或者丧失效力，被告人被收监时；

三、在保释被撤销或者丧失效力的场合，被告人被收监以前又作出新的保释裁定，使其已交纳保证金，或者停止执行羁押

---

〔1〕 依照昭和二十六年最高法院规则第 15 号删除。

时。

已经作出前款第 3 项的保释裁定时，以前交纳的保证金，视为新的保证金的全部或者一部分。

（上诉案件等的羁押处分·法第 97 条）

**第 92 条** 对于在上诉期限内尚未提起上诉的案件变更羁押期间时，原审法院应当作出裁定。

对于诉讼记录尚未到达上诉法院的上诉案件，在变更羁押期间、撤销羁押、决定保释或停止执行羁押，或者撤销保释或停止执行羁押的裁定时，亦与前款同。

在告知羁押理由的场合，准用前款的规定。

对于被告人正在羁押中的案件，上诉法院收到诉讼记录时，应当立即将其意旨通知原审法院。

（对被判处监禁以上刑罚的被告人的收监程序·法第 98 条）

**第 92 条之二** 依照法第 343 条中准用的法第 98 条的规定将被告人收监时，向被告人出示记载宣告的刑罚、宣告判决的年月日及法院，且由审判长或者法官附记证明无误的意旨并盖章确认的羁押证的副本即可。

## 第九章 扣押及搜查

（扣押及搜查时对秘密和名誉的保护）

**第 93 条** 扣押及搜查，应当保守秘密，且不得损害受处分人的名誉。

（查封证、搜查证的记载事项·法第 107 条）

**第 94 条** 在查封证或者搜查证中，认为必要时，还应当记载应予查封或者搜查的事由。

(准用规定)

**第 95 条** 关于查封证或者搜查证，准用第 72 条的规定。

(搜查证明书、扣押品目录的制作人·法第 119 条等)

**第 96 条** 在搜查或者查封是依据令状进行的场合，法第 119 条或者第 120 条规定的证明书或者目录，应当由执行令状的人制作并交付。

(执行查封证、搜查证后的处分)

**第 97 条** 执行查封证或者搜查证的人，应当迅速将有关执行的文书及查封的物品提交签发令状的法院。如果是根据检察官的指挥执行时，应当经由检察官提交。

(扣押物的处分)

**第 98 条** 为防止扣押物丢失或者破损，应当进行适当的处分。

(查封证执行笔录的记载)

**第 99 条** 执行查封证的人作出第 96 条或者前条、法第 121 条第 1 款或者第 2 款的处分时，应当在笔录上记载其意旨。

(扣押、搜查时的在场)

**第 100 条** 在没有签发查封证而进行扣押时，应当使法院书记官在场。

在执行查封证或者搜查证时，应当使执行人以外的检察事务官、司法警察职员或者法院书记官在场。

## 第十章 勘 验

(关于勘验的注意事项)

**第 101 条** 关于进行勘验，在解剖尸体或者发掘坟墓的场合，不得有失礼节，死者有配偶、直系亲属或者兄弟姊妹时，应



当通知他们。

(为检查被告人身体而签发的传唤证等的记载要件·法第 63 条等)

**第 102 条** 为检查被告人的身体而签发的传唤证或者拘传证,还应当记载为进行身体检查而传唤或者拘传的意旨。

(为检查被告人以外的人的身体而签发的传唤证等的记载要件·法第 136 条等)

**第 103 条** 为对被告人以外的人进行身体检查而签发的传唤证,应当记载被传唤人的姓名及住居、被告人的姓名及罪名、应到场的年月日时及场所、因检查身体而传唤和无正当理由不到场时可被处以罚鍰或者刑罚且可签发拘传证的意旨,由审判长记名、盖章。

为对被告人以外的人进行身体检查而签发的拘传证,应当记载被拘传人的姓名及住居、被告人的姓名及罪名、应带到的场所、因检查身体而拘传、有效期间及该期间经过后不得着手执行并应当将令状退还的意旨和签发的年月日,由审判长记名、盖章。

(准用规定)

**第 104 条** 为检查身体而对被告人以外的人进行拘传,准用第 72 条至第 76 条的规定。

(勘验时的在场)

**第 105 条** 进行勘验时,应当使法院书记官在场。

## 第十一章 询问证人

(询问事项书·法第 304 条等)

**第 106 条** 请求询问证人的人,应当迅速提交记载询问事项

或者证人应证明的事项的书面材料，以供法官在询问时参考。但在公审期日由诉讼关系人首先询问的场合，不在此限。

即使在前款但书的场合，法院认为必要时，也可以命令请求询问证人的人提出前款正文规定的书面材料。

前二款的书面材料记载的事项，应当包括将要根据证人证言证明的事项的所有方面。

除在公审期日外询问证人的场合以外，审判长认为适当时，可以不受第1款规定的限制，而许可不提出该款的书面材料。

在公审期日外询问证人的场合，应当按照对方当事人及其辩护人的人数，迅速向法院提交第1款的书面材料的副本。

（驳回请求）

**第107条** 违反前条的规定而提出的询问证人的请求，可以驳回。

（询问事项的告知等·法第158条）

**第108条** 法院在公审期日外询问检察官、被告人或者辩护人请求的证人时，应当以第106条第1款的书面材料为参考确定询问的事项，并告知对方当事人及其辩护人。

对方当事人或者其辩护人，可以以书面请求询问附加在前款询问事项上的必要事项。

（依职权在公审期日外询问证人·法第158条）

**第109条** 法院依职权在公审期日外询问证人的场合，应当预先告知检察官、被告人及辩护人询问的事项。

检察官、被告人或者辩护人，可以以书面请求询问附加在前款询问事项上的必要事项。

（传唤证、拘传证的记载要件·法第153条等）

**第110条** 向证人发出的传唤证，应当记载证人的姓名及住居、被告人的姓名及罪名、应到场的年月日时及场所和无正当理由不到场时可被处以罚鍰或者刑罚且可签发拘传证的意旨，由审

判长记名、盖章。

向证人发出的拘传证，应当记载证人的姓名及住居、被告人的姓名及罪名、应带到年月日及场所、有效期间及该期间经过后不得着手执行并应当将令状退还的意旨和签发的年月日，由审判长记名、盖章。

（自传唤后到到场之间的间隔期间）

**第 111 条** 在向证人送达传唤证与证人到场之间，应当至少给予 24 小时的期间。但情况紧急时，不在此限。

（准用规定）

**第 112 条** 对证人进行拘传，准用第 72 条至第 76 条的规定。

（询问时的注意事项、在庭证人）

**第 113 条** 对于传唤到场的证人，应当迅速进行询问。

证人已经在法院时，可以不经传唤而进行询问。

（询问时的在场）

**第 114 条** 在询问证人时，应当使法院书记官在场。

（核实身份）

**第 115 条** 询问证人，应当首先调查该证人身份是否有误。

（说明宣誓的意义等·法第 155 条）

**第 116 条** 对证人是否理解宣誓的意义有疑问时，应当在证人宣誓以前就此进行询问，认为必要时，应当说明宣誓的意义。

（宣誓的时间·法第 154 条）

**第 117 条** 宣誓，应当在询问前进行。

（宣誓的方式·法第 154 条）

**第 118 条** 宣誓，应当根据宣誓书进行。

宣誓书应当记载宣誓遵从良心陈述真实，既不隐瞒任何事实，也不附加任何事实的意旨。

审判长应当使证人朗读宣誓书并在宣誓书上签名、盖章。证

人不能朗读宣誓书时，审判长应当使法院书记官朗读。

宣誓，应当起立并严肃地进行。

(分别宣誓·法第 154 条)

**第 119 条** 证人宣誓，应当分别进行。

(对伪证的警告·法第 154 条)

**第 120 条** 对已经使其宣誓的证人，在询问以前，应当告知作伪证时的处罚。

(告知拒绝作证权·法第 146 条等)

**第 121 条** 在询问前，应当告知证人可以拒绝提供有可能使自己或者法第 147 条规定的人受到刑事追诉或者有罪判决的证言。

对法第 149 条规定的人，法官认为必要时，应当依照该条的规定告知其可以拒绝提供证言。

(拒绝作证·法第 146 条等)

**第 122 条** 拒绝提供证言的人，应当明示拒绝的事由。

在拒绝提供证言的人不说明拒绝的事由时，应当告知其可受到罚鍰或其他制裁的意旨，令其作证。

(分别询问)

**第 123 条** 对于证人，应当分别询问。

应在其后询问的证人在庭时，应当令其退庭。

(对质)

**第 124 条** 在必要时，可以使证人与其他的证人或者被告人对质。

(通过书面进行的询问)

**第 125 条** 证人是聋人时，可以以书面进行提问；证人是哑人时，可以以书面进行回答。

(阅览公审期日外的询问笔录等·法第 159 条)

**第 126 条** 法院，在公审期日外询问证人时，检察官、被告

人或者辩护人未在场的场合，当询问证人笔录已经整理时，或者收到该笔录的送交时，应当迅速将其意旨通知询问时未在场的人。

被告人可以阅览前款的询问笔录。

被告人不能阅读或者为盲人时，可以要求为其朗读第1款的询问笔录。

在前二款的场合，准用第50条的规定。

(受命法官或者受托法官询问证人·法第163条)

**第127条** 在受命法官或者受托法官询问证人的场合，法院也应当进行第106条第1款至第3款及第5款、第107条至第109条及前条的程序。

## 第十二章 鉴 定

(宣誓·法第166条)

**第128条** 鉴定人应当在进行鉴定前宣誓。

宣誓，应当根据宣誓书进行。

宣誓书应当记载宣誓遵从良心诚实地进行鉴定的意旨。

(鉴定报告)

**第129条** 鉴定的经过及结果，应当使鉴定人通过鉴定书或者以口头作出报告。

鉴定人有数人时，可以使他们共同作出报告。

在使鉴定人通过鉴定书报告鉴定的经过及结果的场合，应当告知鉴定人关于鉴定书记载的事项将会在公审期日受到询问的意旨。

(在法院外进行鉴定)

**第130条** 法院在必要时，可以使鉴定人在法院外进行鉴

定。

在前款的场合，可以将有关鉴定的物品交付鉴定人。

（鉴定留置证的记载要件·法第 167 条）

**第 130 条之二** 鉴定留置证，应当记载被告人的姓名及住居、罪名、公诉事实的要旨、留置的场所、留置的期间及该期间经过后不得着手执行并应当将令状退还的意旨和签发的年月日，由审判长记名、盖章。

（申请看守的方式·法第 167 条）

**第 130 条之三** 法第 167 条第 3 款规定的申请，应当提出记载有必要看守被告人的事由的书面材料。

（鉴定留置期间的延长和缩短·法第 167 条）

**第 130 条之四** 为鉴定而留置被告人的期间，应当以裁定延长或者缩短。

（支付收容费·法第 167 条）

**第 130 条之五** 法院，在为鉴定而将被告人留置于医院或其他场所的场合，依据该场所管理人的请求，应当支付入院费及收容所需要的其他费用。

依照前款规定应支付的费用，依法院认为适当而确定其数额。

（准用规定）

**第 131 条** 为鉴定而实施的对被告人的留置，除本规则有特别规定的以外，准用关于羁押的规定。但关于保释的规定，不在此限。

（准用规定）

**第 132 条** 在鉴定人解剖尸体或者发掘坟墓的场合，准用第 101 条的规定。

（鉴定许可证的记载要件·法第 168 条）

**第 133 条** 法第 168 条的许可证，应当记载有效期间及该期



间经过后不得实施得到许可的处分并应当将令状退还的意旨和签发的年月日，由审判长记名、盖章。

在鉴定人实施身体检查时附加条件的场合，前款的许可证应当记载该附加条件。

（为鉴定而进行的阅览等）

**第 134 条** 鉴定人在鉴定上有必要时，经审判长许可，可以阅览或抄录文书及证物，或者在质问被告人或询问证人时在场。

鉴定人可以请求审判长质问被告人或询问证人，或者经审判长许可后直接向他们发问。

（准用规定）

**第 135 条** 关于鉴定，除有关拘传的规定以外，准用前章的规定。

## 第十三章 口译及笔译

（准用规定）

**第 136 条** 关于口译及笔译，准用前章的规定。

## 第十四章 保全证据

（应作出处分的法官·法第 179 条）

**第 137 条** 保全证据的请求，应当向下列管辖地区的地方法院或者简易法院的法官提出：

- 一、关于扣押，应扣押物品的所在地；
- 二、关于搜查或者勘验，应搜查或者勘验的场所、身体或者物品的所在地；

三、关于询问证人，证人的现在地；

四、关于鉴定，鉴定对象的所在地或者现在地。

在请求鉴定处分的场合，不能依照前款第4项的规定提出时，可以向认为实施该项处分最便利的地方法院或者简易法院的法官提出请求。

(请求的方式·法第179条)

**第138条** 保全证据的请求，应当以书面提出。

前款的书面，应当记载下列事项：

一、案件的概要；

二、应予证明的事实；

三、证据及其保全的方法；

四、有必要进行证据保全的事由。

有必要进行证据保全的事由，应当予以说明。

## 第十五章 补偿费用

(准用规定)

**第138条之二** 以书面提出的法第188条之四的补偿请求，准用第227条及第228条的规定。

(法院书记官进行的计算·法第188条之三等)

**第138条之三** 在作出法第188条之二第1款或者第188条之四规定的补偿裁定的场合，法院可以使法院书记官计算应予补偿的费用的数额。

## 第二编 第 一 审

### 第一章 侦 查

(请求令状的方式)

**第 139 条** 令状的请求，应当以书面提出。

逮捕证的请求书，应当附一份副本。

(驳回令状的请求)

**第 140 条** 法官在驳回令状的请求时，将其意旨记载于请求书并记名、盖章后，将请求书交付请求人即可。

(返还令状请求书)

**第 141 条** 法官在签发令状时，或者在驳回令状的请求时，除前条规定的场合外，应当迅速将令状请求书返还请求人。

(指定或者变更逮捕证请求权人的通知)

**第 141 条之二** 依照法第 199 条第 2 款的规定指定可以请求逮捕证的司法警察员时，国家公安委员会应当向最高法院通知其意旨，都道府县公安委员会应当向其所在地的管辖地方法院通知其意旨。变更该项通知的内容时，亦同。

(逮捕证请求书的记载要件)

**第 142 条** 逮捕证请求书，应当记载下列事项和逮捕证需要记载的其他事项，以及作为签发逮捕证要件的事项：

- 一、被疑人的姓名、年龄、职业及住居；
- 二、罪名及被疑事实的要旨；
- 三、有必要逮捕被疑人的事由；
- 四、请求人的职务及姓名；
- 五、请求人是作为警察官的司法警察员时，依照法第 199 条第 2 款的规定受到指定的意旨；
- 六、有效期间有必要超过 7 日时，其意旨及事由；
- 七、需要数份逮捕证时，其意旨及事由；
- 八、对被疑人的同一犯罪事实或者正在侦查中的其他犯罪事实，以前曾经提出过逮捕的请求，或者曾经签发逮捕证时，其意旨及该犯罪事实。

被疑人的姓名不明时，应当指出其相貌、身体及其他足以特定被疑人的事项。

被疑人的年龄、职业或者住居不明时，记载其意旨即可。

(提供材料)

**第 143 条** 请求逮捕证，应当提供认为有逮捕理由（即逮捕必要以外的签发逮捕证的要件。以下同）及逮捕必要的材料。

(听取逮捕证请求人的陈述等)

**第 143 条之二** 收到逮捕证请求的法官，认为必要时，可以要求提出逮捕证请求的人到场并听取其陈述，或者要求他提出文书或其他物品。

(明显没有逮捕必要的场合)

**第 143 条之三** 收到逮捕证请求的法官，即使在认为有逮捕理由的场合，根据被疑人的年龄及境遇、犯罪的轻重及情状以及其他各种情况，认为被疑人没有逃跑及隐灭罪证等危险性而显然没有逮捕必要时，也应当驳回逮捕证的请求。

(逮捕证的记载要件)

**第 144 条** 逮捕证，还应当记载请求人的职务及姓名。

(逮捕证的制作)

**第 145 条** 制作逮捕证，可以利用逮捕证请求书及其记载。

(数份逮捕证)

**第 146 条** 逮捕证，依据请求可以签发数份。

(羁押请求书的记载要件·法第 204 条等)

**第 147 条** 羁押被疑人的请求书，应当记载下列事项：

一、被疑人的姓名、年龄、职业及住居；

二、罪名、被疑事实的要旨及被疑人是作为现行犯被逮捕的人时足以怀疑其实施了犯罪的相当理由；

三、法第 60 条第 1 款各项规定的事由；

四、检察官或者司法警察员由于不得已的事由未能遵从法定的时间限制时，其事由；

五、被疑人有辩护人时，其姓名。

关于被疑人的年龄、职业或住居、罪名或者被疑事实的要旨的记载，如果与逮捕证请求书对这些事项的记载相同时，可以不受前款规定的限制，将其意旨记载于羁押请求书即可。

在第 1 款的场合，准用第 142 条第 2 款及第 3 款的规定。

(提供材料·法第 204 条等)

**第 148 条** 请求羁押被疑人，应当提供下列材料：

一、如果逮捕是依据逮捕证进行时，则为逮捕证请求书和记载逮捕的年月日时及场所、带到的年月日时、实施解送程序的年月日时及收到解送的年月日时等内容的有记名盖章的逮捕证；

二、如果逮捕是现行犯逮捕时，则为记载前项规定事项的笔录及其他文书；

三、认为具有法定羁押理由的材料。

检察官或者司法警察员由于不得已的事由未能遵从法定的时间限制时，还应当提供存在该事由的材料。

(羈押证的记载要件·法第 207 条等)

**第 149 条** 对被疑人签发的羈押证，还应当记载请求羈押的年月日。

(送交有关羈押的文书)

**第 150 条** 法官，在已经羈押被疑人时，应当迅速将有关羈押的文书送交检察官。

(再延长对被疑人的羈押期间·法第 208 条之二)

**第 150 条之二** 法第 208 条之二规定的期间，以存在不得已的事由时为限，可以予以延长。

(延长期间的请求·法第 208 条等)

**第 151 条** 法第 208 条第 2 款或者第 208 条之二规定的延长期间的请求，应当以书面提出。

前款的书面，应当记载不得已的事由及请求延长的期间。

(提供材料等·法第 208 条等)

**第 152 条** 提出前条第 1 款的请求，应当提交羈押证，并提供认为存在不得已的事由的材料。

(延长期间的裁判·法第 208 条等)

**第 153 条** 法官认为第 151 条第 1 款的请求有理由时，应当在羈押证上记载延长的期间及理由，并记名、盖章后，使法院书记官交付检察官。

前款延长的裁判，因作出该款的交付而发生法律效力。

法院书记官在将羈押证交付检察官的场合，应当在羈押证上记载交付的年月日，并记名、盖章。

检察官在收到羈押证的交付后，应当立即使监狱官吏向被疑人出示羈押证。

关于第 151 条第 1 款的请求，准用第 140 条、第 141 条及第 150 条的规定。



(请求交付副本·法第 208 条等)

**第 154 条** 在已经作出前条第 1 款的裁判时，被疑人可以请求交付记载该裁判的羁押证的副本。

(查封证请求书等的记载要件·法第 218 条)

**第 155 条** 查封、搜查或者勘验等所需要的令状的请求书，应当记载下列事项：

- 一、应予查封的物品，或者应予搜查或勘验的场所、身体或物品；
- 二、请求人的职务及姓名；
- 三、被疑人或者被告人的姓名（被疑人或者被告人是法人时，其名称）；
- 四、罪名及犯罪事实的要旨；
- 五、有效期间有必要超过 7 日时，其意旨及事由；
- 六、有必要在日出前或者日没后进行查封、扣押或者勘验时，其意旨及事由。

检查身体的令状的请求书，除前款规定的事项以外，还应当记载法第 218 条第 4 款规定的事项。

被疑人或者被告人的姓名不明时，记载其意旨即可。

(提供材料·法第 218 条等)

**第 156 条** 作出前条第 1 款的请求，应当提供认为被疑人或者被告人已经犯罪的材料。

请求查封由办理通讯事务的官公署或其他人保管或者持有的邮件或者有关电讯的文书（由被疑人或被告人发出，或者由被疑人或被告人接收的除外）时，应当提供存在足以认为该物品与被疑案件或者被告案件有关系的条件的材料。

请求搜查被疑人或者被告人以外的人的身体、物品或者住居或其他场所的令状，应当提供存在足以认为有应予查封的物品的条件的材料。

(检查身体的令状的记载要件·法第 219 条)

**第 157 条** 检查身体的令状，应当记载没有正当理由而拒绝检查身体时可被处以罚鍰或者刑罚的意旨。

(关于退还逮捕证等的记载)

**第 157 条之二** 逮捕证或者法第 218 条第 1 款规定的令状，应当记载即使在有效期内，如果没有必要时，也应当立即将其退还的意旨。

(请求罚鍰等·法第 222 条)

**第 158 条** 请求依照法第 222 条第 7 款的规定对拒绝检查身体的人处以罚鍰或者命令赔偿，应当向请求人所属的官公署所在地的管辖地方法院或者简易法院提出。

(鉴定留置请求书的记载要件·法第 224 条)

**第 158 条之二** 为鉴定而提出的留置被疑人的请求书，应当记载下列事项：

- 一、被疑人的姓名、年龄、职业及住居；
- 二、罪名及被疑事实的要旨；
- 三、请求人的职务及姓名；
- 四、留置的场所；
- 五、需要留置的期间；
- 六、鉴定的目的；
- 七、鉴定人的姓名及职业；
- 八、被疑人有辩护人时，其姓名。

在前款的场合，准用第 142 条第 2 款及第 3 款的规定。

(许可鉴定处分请求书的记载要件·法第 225 条)

**第 159 条** 法第 225 条第 1 款许可的请求书，应当记载下列事项：

- 一、请求人的职务及姓名；
- 二、被疑人或者被告人的姓名（被疑人或者被告人是法人

时，其名称)；

三、罪名及犯罪事实的要旨；

四、鉴定人的姓名及职业；

五、鉴定人应进入的住居、宅邸、建筑物或船舶，应检查的身体，应解剖的尸体，应发掘的坟墓或者应破坏的物品；

六、许可证的有效期间有必要超过7日时，其意旨及事由。

在前款的场合，准用第155条第3款的规定。

(询问证人请求书的记载要件·法第226条等)

**第160条** 法第226条或者第227条规定的询问证人的请求，应当以记载下列事项的书面提出：

一、证人的姓名、年龄、职业及住居；

二、被疑人或者被告人的姓名（被疑人或者被告人是法人时，其名称）；

三、罪名及犯罪事实的要旨；

四、应予证明的事实；

五、询问事项或者证人应提供证言的事项；

六、法第226条或者第227条规定的事由；

七、被疑人有辩护人时，其姓名。

在前款的场合，准用第155条第3款的规定。

(提供材料·法第226条)

**第161条** 依照法第226条的规定请求询问证人时，应当提供足以认为存在该条规定的事由的材料。

(询问证人时的在场·法第228条)

**第162条** 收到法第226条或者第227条规定的询问证人的请求的法官，认为对侦查没有妨碍时，可以使被告人、被疑人或者辩护人在询问时在场。

(送交有关询问的文书·法第226条等)

**第163条** 法官依据法第226条或者第227条规定的请求询

问证人后，应当迅速将有关询问的文书送交检察官。

## 第二章 公 诉

(起诉书的记载要件·法第 256 条)

**第 164 条** 除法第 256 条规定的事项以外，起诉书还应当记载下列事项：

一、被告人的年龄、职业、住居和籍贯。但被告人是法人时，则为事务所及代表人或者管理人的姓名及住居；

二、被告人被逮捕或者羁押时，其意旨。

在前款第 1 项规定的事项不明时，记载其意旨即可。

(提出起诉书副本等·法第 271 条等)

**第 165 条** 检察官在提起公诉的同时，应当根据被告人的人数向法院提出相应的起诉书副本。但有不得已的情形时，应当在提起公诉以后，迅速提出相应的起诉书副本。

检察官在提起公诉的同时，应当向法院提交由检察官或者司法警察员移交的辩护人选任书。在不能同时提交时，应当在起诉书中记载其意旨，并在提起公诉以后迅速提交。

第 1 款的规定，在请求简易命令的场合，不适用。

(提出证明材料·法第 255 条)

**第 166 条** 关于提起公诉，在有必要证明因犯人在国外或者逃跑而不能有效地送达起诉书或简易命令的副本时，检察官应当在提起公诉以后，迅速向法院提出证明材料。但不得提出可能使法官对案件产生预断的文书或其他物品。

(提出逮捕证、羁押证·法第 280 条)

**第 167 条** 检察官对被逮捕或者被羁押的被告人提起公诉时，应当迅速向受理公诉的法院的法官提出逮捕证或者逮捕证及

羁押证。对被逮捕或者被羁押其后又被释放的被告人提起公诉时，亦同。

法官，在依照第 187 条的规定应由其他法院的法官作出关于羁押的处分时，应当立即将前款的逮捕证及羁押证送交该法官。

法官，在第一次公审期日开始后，应当迅速将逮捕证、羁押证及关于羁押处分的文书送交法院。

（撤回公诉的方式·法第 257 条）

**第 168 条** 撤回公诉，应当以记载理由的书面提出。

（交付审判请求书的记载要件·法第 262 条）

**第 169 条** 法第 262 条规定的请求书，应当记载应交付法院审判的案件的犯罪事实及证据。

（撤回请求的方式·法第 263 条）

**第 170 条** 撤回法第 262 条的请求，应当以书面提出。

（送交文书等）

**第 171 条** 检察官认为法第 262 条的请求没有理由时，应当自收到请求书之日起 7 日以内添附意见书，并将文书及证物一并送交该条规定的法院。意见书应当记载不提起公诉的理由。

（请求等的通知）

**第 172 条** 在已经作出前条的送交时，法院书记官应当迅速将已有法第 262 条的请求的意旨通知被疑人。

在已经撤回法第 262 条的请求时，法院书记官应当迅速将该请求已经撤回的意旨通知检察官和被疑人。

（调查被疑人·法第 265 条）

**第 173 条** 收到法第 265 条规定的请求的法院，在调查被疑人时，应当使法院书记官在场。

在前款的场合，应当制作笔录，并由法院书记官签名、盖章，审判长盖章确认。

关于前款的笔录，准用第 38 条第 2 款第 3 项前段、第 3 款、

第4款及第6款的规定。

(交付审判的裁定·法第266条)

**第174条** 法院作出法第266条第2项的裁定时，应当在裁判书上记载起诉书记载的事项。

前款裁定的副本，应当送达检察官和被告人。

(作出交付审判的裁定后的处分·法第267条)

**第175条** 法院在作出法第266条第2项的裁定的场合，应当迅速实施下列处分：

一、在将案件交付该法院审判时，除裁判文书以外，将文书及证物送交维持案件的公诉的律师；

二、在将案件交付其他法院审判时，将裁判文书送交审判的法院，将文书及证物送交维持案件的公诉的律师。

## 第三章 公 审

### 第一节 公审准备及公审程序

(起诉书副本的送达等·法第271条)

**第176条** 法院收到起诉书的副本时，应当立即送达被告人。

法院未能送达起诉书的副本时，应当立即将其意旨通知检察官。

(关于选任辩护人的通知·法第272条等)

**第177条** 法院收到提起的公诉时，除应当不迟延地告知被告人可以选任辩护人及由于贫困或其他事由不能选任辩护人时可以请求选任辩护人的意旨外，对于相当于死刑、无期惩役或无期



监禁以及最高刑期超过3年的惩役或监禁的案件，还应当迅速告知被告人如果没有辩护人不得开庭的意旨。但被告人有辩护人时，不在此限。

（对没有辩护人的案件的处分·法第289条等）

**第178条** 法院收到提起的公诉时，如果被告人没有辩护人，对于相当于死刑、无期惩役或无期监禁以及最高刑期超过3年的惩役或监禁的案件，应当不迟延地询问被告人是否选任辩护人，对于其他案件，应当不迟延地询问被告人是否请求选任法第36条规定的辩护人。

法院作出前款的处分时，可以要求被告人在一定的期间内作出回答。

关于第1款前段的案件，如果在前款的期间内没有作出回答或者没有选任辩护人时，审判长应当立即为被告人选任辩护人。

（诉讼关系人在第一次公审期日前的准备）

**第178条之二** 诉讼关系人在第一次公审期日以前，应当尽可能地收集、整理证据，为使审理能够迅速进行做准备。

（告知检察官、辩护人的姓名等）

**第178条之三** 法院为使检察官和辩护人在诉讼准备中能够相互联络，以便在公诉提起后迅速进行程序，认为必要时，应当采取令法院书记官将检察官和辩护人的姓名告知对方等适当的措施。

（指定第一次公审期日）

**第178条之四** 法院指定第一次公审期日，应当考虑在该期日前诉讼关系人应进行的诉讼准备。

（告知能够安排审理的预定时间）

**第178条之五** 法院为使公审期日的审理得以充分进行而认为适当时，应当预先将能够安排该期日审理的预定时间通知检察官或者辩护人。

(检察官、辩护人在第一次公审期日前准备的内容)

**第 178 条之六** 检察官在第一次公审期日前, 应当进行下列准备:

一、依照法第 299 条第 1 款正文的规定, 有应当向被告人或者辩护人提供阅览机会的证据文书或者证物时, 在提起公诉后尽快提供该阅览的机会;

二、对依照第 2 款第 3 项的规定由辩护人提供阅览机会的证据文书或者证物, 尽快将是否作出法第 326 条的同意或者对该调查的请求是否有异议通知辩护人。

辩护人在第一次公审期日前, 应当进行下列准备:

一、通过与被告人及其他有关的人会见等适当的方法, 查明有关事实;

二、对依照前款第 1 项的规定由检察官提供阅览机会的证据文书或者证物, 尽快将是否作出法第 326 条的同意或者对该调查的请求是否有异议通知检察官;

三、依照法第 299 条第 1 款正文的规定, 有应当向检察官提供阅览机会的证据文书或者证物时, 尽快予以呈示, 提供该阅览的机会。

检察官及辩护人在第一次公审期日前, 除前二款规定的事项以外, 还应当与对方联络, 进行下列准备:

一、为明确起诉书记载的诉因或罚条, 或者为明确案件的争点, 在相互之间充分进行协商;

二、关于调查证据及其他审理需要的时间等法院预定的开庭次数, 向法院申述必要的事项。

(提供知悉证人等的姓名及住居的机会)

**第 178 条之七** 在第一次公审期日以前, 诉讼关系人依照法第 299 条第 1 款正文的规定, 为对方提供知悉证人等的姓名及住居的机会时, 应当尽早提供该机会。

(第一次公审期日的在庭证人)

**第 178 条之八** 检察官和辩护人，对预定在第一次公审期日将请求作为证人进行询问的人，应当努力使其在庭。

(了解检察官、辩护人进行准备的情况)

**第 178 条之九** 法院可以使法院书记官向检察官或者辩护人详细了解进行诉讼准备的情况，或者采取督促其进行准备的措施。

(与检察官、辩护人的预先协商)

**第 178 条之十** 法院认为适当时，可以在第一次公审期日以前使检察官和辩护人到场，对指定公审期日或其他有关诉讼的必要事项进行协商。但不得涉及有可能对案件产生预断的事项。

前款的处分，可以使合议庭的组成人员实施。

(关于返还、暂行返还规定的适用)

**第 178 条之十一** 检察官在提起公诉后，为使被告人及辩护人在诉讼准备中充分利用该案件扣押的物品，应当考虑适用依照法第 222 条第 1 款的规定而准用的法第 123 条（返还和暂行返还扣押物）的规定。

(第一次公审期日·法第 275 条)

**第 179 条** 向被告人送达第一次公审期日的传唤证，不得在送达起诉书副本以前进行。

在第一次公审期日与向被告人送达传唤证之间，应当至少留有 5 日以上的间隔期间。但在简易法院，留有 3 日的期间即可。

被告人没有异议时，可以不设置前款的期间。

(连续审理)

**第 179 条之二** 法院对需要审理 2 日以上的案件，应当尽可能连日开庭，连续审理。

诉讼关系人应当严守期日，避免对审理带来妨碍。

(对公审期日不到场的人的处分)

**第 179 条之三** 在公审期日，受传唤的被告人或其他的人没有正当理由而不到场时，应当考虑适用法第 58 条（拘传被告人）、第 96 条（撤销保释等）及第 150 条至第 153 条（对证人的制裁等）的规定等。

(请求变更公审期日·法第 276 条)

**第 179 条之四** 诉讼关系人在发生有必要变更公审期日的事由时，应当立即向法院具体说明该事由及其可能继续的期间，并以诊断书或其他材料予以说明，请求变更公审期日。

法院除认为前款的事由为不得已的以外，应当驳回该款的请求。

(私选辩护人发生障碍时的处分·法第 289 条等)

**第 179 条之五** 法第 30 条所列的人选任的辩护人，在发生有必要变更公审期日的事由时，除应当立即进行前条第 1 款的程序以外，还应当立即将该事由及其可能继续的期间通知被告人和被告人以外的选任辩护人的人。

法院在认为前款的事由为不得已的场合，预料该事由的长期存在将可能导致审理的迟延时，应当为该款所列的被告人和被告人以外的选任人指定一定的期限，要求其回答是否选任其他的辩护人。

被告人和被告人以外的选任人在前款的期限内没有回答或者没有选任辩护人时，依照下列各项办理。但有显著损害被告人的利益之虞时，不在此限：

一、对于没有辩护人不得开庭的案件，可以依照法第 289 条第 2 款的规定，为被告人选任其他辩护人而开庭审理；

二、对于没有辩护人也可以开庭的案件，可以不等辩护人到场而开庭。

(国选辩护人发生障碍时的处分·法第 36 条等)

**第 179 条之六** 依法由法院或者审判长选任的辩护人，在发生有必要变更公审期日的事由时，除应当立即进行第 179 条之四第 1 款的程序以外，还应当立即将该事由及其可能继续的期间通知被告人。

法院在认为前款的事由为不得已的场合，预料该事由的长期存在将可能导致审理的迟延时，审判长可以听取被告人的意见，将前款的辩护人解任，为被告人选任其他的辩护人。但有显著损害被告人的利益之虞时，不在此限。

(听取对变更期日的意见·法第 276 条)

**第 180 条** 变更公审期日，如果是依职权作出时，应当预先听取检察官和被告人或者辩护人的意见，如果是依据请求作出时，应当预先听取对方或者其辩护人的意见。但情况紧急时，不在此限。

(驳回变更期日请求的裁定的送达·法第 276 条)

**第 181 条** 驳回变更公审期日的请求的裁定，不需要送达。

(不变更公审期日·法第 277 条)

**第 182 条** 法院，除认为不得已的场合外，不得变更公审期日。

法院滥用该权限而变更公审期日时，诉讼关系人可以以书面向依照法院法第 80 条的规定对该法官行使监督权的法院声明不服。

(不到场时提出的材料·法第 278 条)

**第 183 条** 被告人在公审期日受到传唤的场合，预料由于精神或者身体的疾病或其他的事由不能到场时，应当立即向法院提出记载该事由的书面材料和明确该事由的医师诊断书或其他材料。

在依照前款规定应提出医师的诊断书的场合，被告人由于贫



困而不能提出诊断书时，法院可以嘱托医师制作对被告人的诊断书。

前二款的诊断书，除疾病名称及病状以外，在其精神或者身体的病状方面，还应当对其能否在公审期日到场、能否自行或者与辩护人协作适当地行使防御权，以及到场或者接受审理是否会对其生命或者健康状况带来显著危险等，记载医师的具体意见。

（不受理诊断书等·法第 278 条）

**第 184 条** 法院，在前条规定的医师诊断书违反该条规定的方式时，不得受理。

法院，在前条的诊断书没有违反该条规定的方式的场合，认为其内容有疑问时，也应当采取适当的措施，传唤制作诊断书的医师作为证人对其作为医师的适格性及诊断书的内容进行询问，或者另外命令具有适格性的公平的医师对被告人的病状进行鉴定。

（不当的诊断书·法第 278 条）

**第 185 条** 法院，对于医师制作第 183 条规定的诊断书，认为其故意作出虚伪记载、违反该条规定的方式、内容不明确或具有其他不适当的行为时，可以将其意旨通知厚生大臣或由医师组成的团体，以便能对该医师采取厚生大臣或由医师组成的团体认为适当的处分，或者可以采取法令确认的其他适当的处分。

（准用规定）

**第 186 条** 对于在公审期日受到传唤的被告人以外的人及收到公审期日通知的人，准用前三条的规定。

（应作出有关羁押处分的法官·法第 280 条）

**第 187 条** 自公诉提起后到第一次公审期日前，关于羁押的处分，应当由受理公诉的法院的法官作出。但参与案件审判的法官，不得作出该项处分。

在依照前款规定不能作出该款规定的处分时，该款的法官应



当请求同一地区的地方法院或者简易法院的法官作出该项处分。但在情况紧急或者同一地区没有能够请求的其他法院的法官时，可以不受前款但书规定的限制，而自行作出该项处分。

收到前款请求的法官，应当作出第 1 款的处分。

法官在作出第 1 款的处分时，可以命令检察官、被告人或者辩护人到场，听取其陈述。在必要时，可以命令以上的人提出文书或者其他物品。但参与案件审判的法官，不得命令提出有可能使其对案件产生预断的文书或者其他物品。

地方法院或者家庭法院的分院关于第 1 款及第 2 款规定的适用，视为该法院与其他的地方法院或者家庭法院之间的适用。

（拒绝到场的通知·法第 286 条之二）

**第 187 条之二** 被羁押的被告人在受到传唤的公审期日拒绝到场，而由监狱官吏带送有显著困难时，监狱长应当立即将其意旨通知法院。

（对拒绝到场的调查·法第 286 条之二）

**第 187 条之三** 法院为依照法第 286 条之二的规定在被告人不到场的情况下进行公审程序，应当预先调查是否存在该条规定的事由。

法院认为对进行前款规定的调查有必要时，可以命令监狱官吏或其他有关的人到场，听取其陈述，或者命令以上的人提出报告书。

第 1 款规定的调查，可以使合议庭的组成人员实施。

（告知在不到场的情况下进行公审程序的意旨·法第 286 条之二）

**第 187 条之四** 依照法第 286 条之二的规定在被告人不到场的情况下进行公审程序时，审判长应当在公审庭上将其意旨告知诉讼关系人。

(请求调查证据的时间·法第 298 条)

**第 188 条** 调查证据的请求，在公审期日以前也可以提出。但在第一次公审期日以前，不在此限。

(请求调查证据时提出的书面·法第 298 条)

**第 188 条之二** 在请求询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人时，应当提出记载其姓名及住居的书面材料。

在请求调查证据文书及其他书面材料时，应当提出记载其目录的书面。

(呈报询问证人所需要的时间·法第 298 条)

**第 188 条之三** 在请求询问证人时，应当呈报预计询问证人所需要的时间。

(调查证据的请求方式·法第 298 条)

**第 189 条** 提出调查证据的请求，应当具体明示证据与需要证明的事实之间的关系。

在请求调查证据文书或其他书面材料的一部分时，应当特别明确该部分。

法院认为必要时，可以命令请求调查证据的人提出指明前二款所规定的事项的书面材料。

法院对违反以上各款规定而提出的调查证据的请求，可以予以驳回。

(关于证据的裁定·法第 298 条等)

**第 190 条** 调查证据或者驳回调查证据的请求，应当以裁定作出。

前款的裁定，如果是依据调查证据的请求作出时，应当听取对方或者其辩护人的意见，如果是依职权作出时，应当听取检察官和被告人或者辩护人的意见。

在被告人不到场也可以进行证据调查的公审期日，被告人及辩护人不到场时，不受前款规定的限制，可以不听取以上的人的

意见而作出第 1 款的裁定。

(关于证据的裁定的送达)

**第 191 条** 询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人的裁定，即使在公审期日以前作出时，也不需要送达。

在前款的场合，应当立即将该人的姓名通知诉讼关系人。

(证人等到场)

**第 191 条之二** 在已经作出询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人的裁定时，请求该项调查的诉讼关系人，应当努力使其在公审期日到场。

(询问证人的准备)

**第 191 条之三** 请求询问证人的检察官或者辩护人，应当通过确认事实等方法，为能够对证人或其他关系人进行适当的询问做准备。

(为裁定证据而命令出示)

**第 192 条** 法院认为对作出调查证据的裁定有必要时，可以命令诉讼关系人出示证据文书或者证物。

(请求调查证据的顺序·法第 298 条)

**第 193 条** 检察官应当首先请求调查认为对审判案件有必要的一切证据。

被告人或者辩护人在前款请求完毕后，可以请求调查认为对审判案件有必要的证据。

(准备程序的目的)

**第 194 条** 法院对于复杂的案件，认为必要时，在公审期日前，可以随时进行准备程序。但在第一次公审期日前，不在此限。

准备程序，以为使公审的审理得以迅速且连续地进行而整理案件争点及证据为目的。

诉讼关系人应当为实现前款的目的而积极协作。

(准备程序的方法)

**第 194 条之二** 准备程序，应当使检察官、被告人及辩护人到场而进行。但法院在有人预先明确表示不到场的场合，认为适当时，可以在其不到场的情况下进行准备程序。

法院认为对进行准备程序有必要时，可以指定一定的期间，要求检察官、被告人或者辩护人提出书面材料，以代替前款的方法或者作为其补充。

(准备程序的内容)

**第 194 条之三** 在准备程序中，可以进行下列工作：

- 一、明确诉因或者罚条；
- 二、整理案件的争点；
- 三、对计算或其他繁杂的事项进行说明；
- 四、使其提出调查证据的请求；
- 五、使其明确立证旨趣、询问事项等；
- 六、命令出示证据文书或者证物；
- 七、确认是否作出法第 326 条规定的同意；
- 八、确认是否请求调查法第 327 条规定的书面材料；
- 九、作出调查证据的裁定或者驳回调查证据请求的裁定；
- 十、对有关调查证据请求的异议声明作出裁定；
- 十一、确定调查证据的顺序及方法。

(受命法官进行的准备程序)

**第 194 条之四** 准备程序，可以使合议庭的组成人员进行。但前条第 9 项及第 10 项的裁定，不在此限。

(法院书记官的在场等)

**第 194 条之五** 法院使检察官、被告人或者辩护人到场进行准备程序时，应当使法院书记官在场。

前款的程序，应当制作笔录，由法院书记官签名、盖章，审判长或者受命法官盖章确认。

(准备程序中所作裁定的告知)

**第 194 条之六** 在准备程序中作出的裁定，不需要送达或者通知作出裁定时在场的诉讼关系人。

(明确准备程序结果的程序)

**第 194 条之七** 准备程序的结果，应当在公审期日使法院书记官朗读笔录或者告知其要旨，予以明确。对依照第 194 条之二第 2 款的规定提出的书面材料，亦同。

(独任法官办理案件时的准备程序)

**第 195 条** 在独任法官办理案件的场合，也可以进行准备程序。

(核实身份)

**第 196 条** 审判长在检察官朗读起诉书以前，应当向被告人提问足以确认其身份是否有误的事项。

(维护被告人权利的告知事项·法第 291 条)

**第 197 条** 在起诉书朗读完毕后，审判长除应当告知被告人有权始终沉默或者对各项质问拒绝陈述的意旨外，还应当告知他可以作出陈述及如果作出陈述将作为对其不利或者有利的证据的意旨。

审判长认为必要时，除前款规定的事项以外，还应当说明其认为被告人没有充分理解的用于保护被告人的权利。

(为依照简易公审程序审判而作出的处分·法第 291 条之二)

**第 197 条之二** 被告人在法第 291 条第 2 款规定的机会中已经作出承认公诉事实的陈述时，审判长应当向被告人说明简易公审程序的旨趣，核实被告人的陈述是否基于其自由意志及是否法第 291 条之二规定的有罪陈述。但法院认为不能依照简易公审程序进行审判或者依照简易公审程序进行审判不适当的案件，不在此限。

(辩护人等的陈述)

**第 198 条** 法院，在检察官于开始调查证据时说明根据证据所能证明的事实后，可以许可被告人或者辩护人说明根据证据所能证明的事实。

在前款的场合，被告人或者辩护人不得根据不能作为证据或者无意作为证据请求调查的材料，陈述有可能使法院对案件产生偏见或者预断的事项。

(调查证据的顺序)

**第 199 条** 调查证据，应当首先调查检察官认为对审判案件有必要而请求调查的一切证据，然后调查被告人或者辩护人认为对审判案件有必要而请求调查的证据。但认为适当时，可以随时调查认为必要的证据。

即使在前款的证据调查完毕后，认为必要时，也可以重新调查证据。

(询问证人的顺序·法第 304 条)

**第 199 条之二** 诉讼关系人在最初询问证人时，依照下列顺序进行：

- 一、请求询问证人的人询问（主询问）；
- 二、对方询问（反询问）；
- 三、请求询问证人的人再次询问（再次主询问）。

诉讼关系人经审判长许可，可以再次询问证人。

(主询问·法第 304 条等)

**第 199 条之三** 主询问，应当针对所要证明的事项及与此关联的事项进行。

在主询问时，对争辩证人供述的证明力有必要的事项，也可以询问。

在主询问时，不得进行诱导询问。但在下列场合，可以进行诱导询问：



一、在进行实质性询问以前，涉及需要明确证人的身份、经历、交友关系等准备性事项时；

二、涉及诉讼关系人没有争议已经明确的事项时；

三、对证人记忆不清楚的事项，为唤起其记忆而有必要时；

四、证人对主询问人表示敌意或者反感时；

五、涉及证人意图避免提供证言的事项时；

六、在证人作出与以前供述相反的供述或者实质上不同的供述的场合，涉及该供述的事项时；

七、具有其他有必要进行诱导询问的特别情形时。

诱导询问，应当注意避免有可能对朗读书面材料或其他证人供述带来不当影响的方法。

审判长认为诱导询问不适当时，可以予以限制。

（反询问·法第 304 条等）

**第 199 条之四** 反询问，应当针对主询问中涉及到的事项及与此关联的事项和对争辩证人供述的证明力有必要的事项进行。

在反询问中有必要时，可以诱导询问。

审判长认为诱导询问不适当时，可以予以限制。

（在反询问中询问新的事项·法第 304 条）

**第 199 条之五** 请求询问证人的对方的对方经审判长许可，也可以利用反询问，对支持自己主张的新的事项进行询问。

前款规定的询问，视为对该款规定事项的主询问。

（询问对争辩供述的证明力有必要的事项·法第 304 条）

**第 199 条之六** 询问对争辩证人供述的证明力有必要的事项，应当针对证人的观察、记忆或者表达的正确性等有关证言信用性的事项，以及证人的利害关系、偏见、预断等有关证人信用性的事项进行。但不得任意涉及有损证人名誉的事项。

（再次主询问·法第 304 条等）

**第 199 条之七** 再次主询问，应当针对反询问中涉及到的事

项及与此关联的事项进行。

再次主询问，依照主询问的规定进行。

第 199 条之五的规定，准用于再次主询问。

(补充询问·法第 304 条)

**第 199 条之八** 关于审判长或者陪席法官首先询问证人后进行的诉讼关系人的询问，根据请求询问证人的人与对方的不同，准用前六条的规定。

(依职权补充询问证人·法第 304 条)

**第 199 条之九** 在法院依职权调查证人的场合，审判长或者陪席法官询问后，诉讼关系人询问时，依照反询问的规定进行。

(出示书面材料或者物品·法第 304 条等)

**第 199 条之十** 诉讼关系人就书面材料或者物品的来源、同一性或其他类似事项询问证人等而有必要时，可以出示该书面材料或者物品。

前款的书面材料或者物品不是证据调查完毕的书面材料或者物品时，应当预先向对方提供阅览的机会。但对方没有异议时，不在此限。

(为唤起记忆而出示书面材料等·法第 304 条等)

**第 199 条之十一** 诉讼关系人对证人记忆不清楚的事项，为唤起其记忆而有必要时，经审判长许可，可以出示书面材料（记录供述的书面材料除外）或者物品而进行询问。

依照前款的规定进行的询问，应当注意不得使书面材料的内容对证人的供述产生不当的影响。

在第 1 款的场合，准用前条第 2 款的规定。

(利用画图等·法第 304 条等)

**第 199 条之十二** 诉讼关系人为明确证人的供述而有必要时，经审判长许可，可以利用画图、照片、模型、装置等而进行询问。

在前款的场合，准用第 199 条之十第 2 款的规定。

(询问证人的方法·法第 304 条等)

**第 199 条之十三** 诉讼关系人在询问证人时，应当尽可能分别事项具体进行询问。

诉讼关系人不得进行下列询问。但关于第 2 项至第 4 项的询问，有正当理由时，不在此限：

- 一、威吓性的或者侮辱性的询问；
- 二、与已经进行的询问重复的询问；
- 三、要求意见或者有关议论的询问；
- 四、对证人未曾直接经历的事实的询问。

(陪席法官的询问·法第 304 条)

**第 200 条** 陪席法官询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人，应当预先将其意旨告知审判长。

(审判长的询问·法第 304 条)

**第 201 条** 审判长认为必要时，可以随时中止诉讼关系人对证人、鉴定人、口译人或者笔译人的询问，亲自对该事项进行询问。

前款的规定，不得解释为否定诉讼关系人在法第 295 条的限制下可以充分询问证人或前款规定的其他人的权利。

(旁听人退庭)

**第 202 条** 审判长认为被告人、证人、鉴定人、口译人或者笔译人在特定的旁听人面前不能充分供述时，可以使该旁听人在供述人作出供述的时间退庭。

(诉讼关系人询问的机会·法第 304 条)

**第 203 条** 审判长，在询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人时，应当向诉讼关系人提供询问以上的人的机会。

(对证据文书等的调查方法·法第 305 条等)

**第 203 条之二** 审判长在听取诉讼关系人的意见后，认为适

当时，可以使请求调查的人、陪席法官或法院书记官告知证据文书等的要旨，或者亲自告知其要旨，以代替依据请求调查证据时对证据文书或者以证物的书面意义作为证据的材料的朗读。

审判长在听取诉讼关系人的意见后，认为适当时，可以亲自告知或者使陪席法官或法院书记官告知证据文书等的要旨，以代替依职权调查证据时对证据文书或者以证物的书面意义作为证据的材料的朗读。

（依照简易公审程序审判时的特例·法第 307 条之二）

**第 203 条之三** 已经作出依照简易公审程序进行审判的裁定的案件，不适用第 198 条、第 199 条及前条的规定。

（争辩证据证明力的机会·法第 308 条）

**第 204 条** 审判长，应当在法院认为适当的机会，告知检察官和被告人或者辩护人，可以通过请求调查反证或其他方法，争辩证据的证明力。

（声明异议的事由·法第 309 条）

**第 205 条** 法第 309 条第 1 款的异议声明，可以以违反法令或者不适当为理由而提出。但对调查证据的裁定，不得以不适当为理由而声明异议。

法第 309 条第 2 款的异议声明，限于以违反法令为理由时才能提出。

（声明异议的方式和时间·法第 309 条）

**第 205 条之二** 声明异议，应当对每个行为、处分或者裁定简洁说明其理由而立即作出。

（对异议声明作出裁定的时间·法第 309 条）

**第 205 条之三** 法院对异议声明，应当不迟延地作出裁定。

（异议声明不合法时的裁定·法第 309 条）

**第 205 条之四** 法院对延误时机而提出的异议声明、明显以拖延诉讼为目的而提出的异议声明或其他不合法的异议声明，应

当裁定驳回。但对延误时机而提出的异议声明，认为声明的事项重要而显示对其作出判断是适当的时，不得以延误时机为理由而予以驳回。

（异议声明没有理由时的裁定·法第 309 条）

**第 205 条之五** 法院认为异议声明没有理由时，应当裁定不予受理。

（异议声明有理由时的裁定·法第 309 条）

**第 205 条之六** 法院认为异议声明有理由时，应当作出与该声明相应的命令停止、撤回、撤销或者变更被声明异议的行为的裁定。

法院认为以已经调查的证据不能作为证据为理由而提出的异议声明有理由时，应当作出排除该证据的全部或者一部分的裁定。

（禁止重复声明异议·法第 309 条）

**第 206 条** 已经对异议声明作出裁定时，不得对该裁定已经判断的事项再次声明异议。

（依职权裁定排除）

**第 207 条** 法院判明已经调查的证据不能作为证据时，可以依职权作出排除该证据的全部或者一部分的裁定。

（说明等）

**第 208 条** 审判长认为必要时，可以要求诉讼关系人予以说明，或者督促其举证证明。

陪席法官经告知审判长后，可以作出前款规定的处分。

诉讼关系人为进行说明，可以要求审判长发问。

（诉因、罚条的追加、撤回和变更·法第 312 条）

**第 209 条** 诉因或者罚条的追加、撤回或者变更，应当以书面提出。

前款的书面，应当根据被告人的人数添附副本。

法院收到前款的副本时，应当立即送达被告人。

检察官，在已有前款的送达时，应当不迟延地在公审期日朗读第 1 款的书面。

法院可以不受第 1 款规定的限制，在被告人到庭的公审庭上，许可以口头追加、撤回或者变更诉因或者罚条。

（辩论的分开·法第 313 条）

**第 210 条** 法院认为存在同被告人的防御相反的事由，而为保护被告人的权利有必要时，可以依据检察官、被告人或者辩护人的请求，或者依职权，以裁定将辩论分开。

（最后陈述·法第 293 条）

**第 211 条** 法院应当向被告人或者辩护人提供最后陈述的机会。

（限制辩论时间）

**第 212 条** 审判长认为必要时，以不损害检察官、被告人或者辩护人的实质性权利为限，可以限制以上的人在证据调查完毕后陈述意见的时间。

（更新公审程序）

**第 213 条** 在开庭后因被告人心神丧失而停止公审程序的场合，应当更新公审程序。

在开庭后经过长时间未再开庭的场合，认为必要时，可以更新公审程序。

（更新的程序）

**第 213 条之二** 更新公审程序，依照下列规定办理：

一、审判长应当首先使检察官根据起诉书（包括起诉书订正书或者追加或变更诉因或罚条的书面）陈述公诉事实的要旨。但被告人及辩护人没有异议时，可以不使其作出陈述的全部或者一部分；

二、审判长在前项的程序完毕后，应当向被告人及辩护人提



供对被告案件进行陈述的机会；

三、对于记录被告人或被告人以外的人在更新前的公审期日所作供述的书面材料，或者记载法院在更新前的公审期日进行勘验的结果的书面材料，以及在更新以前的公审期日已经调查的书面材料或物品，应当依职权将其作为证据文书或者证物进行调查。但法院对于认为不能作为证据的书面材料或者物品，以及认为作为证据不适当且诉讼关系人对不予调查没有异议的书面材料或者物品，应当作出不予调查意旨的裁定；

四、审判长在调查前项正文的书面材料或者物品的场合，经诉讼关系人同意时，可以采取适当的方法进行调查，以代替朗读或者出示书面材料或者物品的全部或一部分；

五、审判长对已经调查的各个证据，应当听取诉讼关系人的意见和辩解。

（驳回再开辩论请求的裁定的送达）

**第 214 条** 驳回再开已终结辩论的请求的裁定，不需要送达。

（对公审庭上拍摄照片等的限制）

**第 215 条** 在公审庭上，未经法院许可，不得拍摄照片、录音或者广播。但有特别规定时，不在此限。

（告知判决宣告期日·法第 284 条等）

**第 216 条** 关于法第 284 条或者法第 285 条规定的案件，只进行判决宣告的公审期日的传唤证，应当记载在该公审期日宣告判决的意旨。

关于前款的案件，在将该款的公审期日通知监狱官吏而传唤的场合，也应当通知在该公审期日宣告判决的意旨。在此场合，监狱官吏应当将其意旨通知被告人。

（撤销后的程序）

**第 217 条** 在案件被上诉法院发回或者移送的场合，依照下

列规定办理：

- 一、在第一次公审期日以前，关于羁押的处分，由法院作出；
- 二、不适用第 188 条但书及第 194 条第 1 款但书的规定；
- 三、不得提出证据保全的请求或者法第 226 条或第 227 条规定的询问证人的请求。

## 第二节 公审的裁判

(判决书中的引用)

**第 218 条** 在地方法院、家庭法院或者简易法院的判决书中，可以引用起诉书记载的公诉事实，或者引用在追加或变更诉因或罚条的书面中记载的事实。

**第 218 条之二** 在地方法院、家庭法院或者简易法院依照简易公审程序审理的案件的判决书中，可以特别指定而引用公审笔录中记载的证据目录。

(以笔录代替判决书)

**第 219 条** 在地方法院、家庭法院或者简易法院，没有提起上诉时，可以使法院书记官将判决主文及构成犯罪的事实的要旨和适用的罚条，记载于作出判决宣告的公审期日的笔录末尾，以代替判决书。但自宣告判决之日起 14 日以内，在判决确定以前提出判决书副本的请求时，不在此限。

关于前款的记载，作出判决的法官应当与法院书记官共同签名、盖章。

在前款的场合，准用第 46 条第 3 款、第 4 款及第 55 条后段的规定。

(送达公诉不受理裁定的特例·法第 339 条)

**第 219 条之二** 法第 339 条第 1 款第 1 项规定的公诉不受理

的裁定，不需要送达被告人。

在作出前款裁定的场合，被告人有辩护人时，应当将其意旨通知辩护人。

(告知上诉期间等)

**第 220 条** 在宣告有罪判决时，应当告知被告人上诉期间及提出上诉申请书的法院。

(说明保护观察的旨趣等·法第 333 条)

**第 220 条之二** 在宣告交付保护观察的判决时，审判长应当向被告人说明保护观察的旨趣及其他认为必要的事项。

(判决宣告后的训诫)

**第 221 条** 审判长，在判决宣告后，可以对被告人的未来，向其作出适当的训诫。

(判决的通知·法第 284 条)

**第 222 条** 关于法第 284 条规定的案件，在被告人不到场的情况下宣告判决的场合，应当立即将其意旨和判决主文通知被告人。但代理人或者辩护人在宣告判决的公审期日到场时，不在此限。

(通知保护观察的判决等)

**第 222 条之二** 法院在宣告交付保护观察的判决后，应当迅速将判决书的副本或节本，或者记载受保护观察人的姓名、年龄、住居、罪名、判决主文、犯罪事实要旨及宣告的年月日的书面，送交担当对该人实施保护观察的保护观察所的长官。

前款的书，可以添附记载法院意见或其他应成为保护观察材料的事项的书面。

(报告保护观察的成绩)

**第 222 条之三** 宣告交付保护观察判决的法院，在保护观察期间，可以要求保护观察所的长官报告受保护观察人的成绩。

(请求撤销缓刑的方式·法第 349 条)

**第 222 条之四** 撤销缓刑宣告的请求，应当以具体记载撤销事由的书面提出。

(提出材料·法第 349 条)

**第 222 条之五** 作出撤销缓刑宣告的请求，应当提出能够认为存在撤销事由的材料。在该请求是要求刑法第 26 条之二第 2 项规定的撤销缓刑宣告的请求时，应当提出能够认为保护观察所长官已经提出申请的材料。

(请求书副本的提出和送达·法第 349 条等)

**第 222 条之六** 在请求刑法第 26 条之二第 2 项规定的撤销缓刑宣告时，检察官应当在请求的同时向法院提出请求书的副本。

法院收到前款的副本时，应当不迟延地送达受到缓刑宣告的人。

(通知口头辩论请求权等·法第 349 条之二)

**第 222 条之七** 法院收到请求刑法第 26 条之二第 2 项规定的撤销缓刑宣告的书面时，应当不迟延地通知受缓刑宣告的人可以请求口头辩论以及在其作出请求时可以选任辩护人的意旨，并询问其是否请求口头辩论。

(命令到场·法第 349 条等)

**第 222 条之八** 法院在收到撤销缓刑宣告请求的场合，认为必要时，可以命令受缓刑宣告的人到场。

(口头辩论·法第 349 条之二)

**第 222 条之九** 法第 349 条之二第 2 款规定的口头辩论，依照下列规定办理：

- 一、审判长应当指定口头辩论的期日；
- 二、应当命令受缓刑宣告的人在口头辩论期日到场；
- 三、应当将口头辩论期日通知检察官和辩护人；

四、法院可以依据检察官、受缓刑宣告的人或辩护人的请求，或者依职权，变更口头辩论期日；

五、口头辩论，在公开的法庭上进行。

法庭，由法官及法院书记官出席且由检察官到庭而开庭；

六、受缓刑宣告的人在期日不到场时，不得开庭。但没有正当理由而不到场时，不在此限；

七、在受缓刑宣告的人提出请求时，或者有损害公共秩序或善良风俗之虞时，口头辩论可以不公开进行；

八、口头辩论，应当制作笔录。

（准用规定·法第 350 条）

**第 222 条之十** 关于法第 350 条的请求，准用第 222 条之四、第 222 条之五前段及第 222 条之八的规定。

## 第三编 上 诉

### 第一章 通 则

(申请放弃上诉的法院·法第 359 条等)

**第 223 条** 放弃上诉的申请，应当向原审法院提出。

(申请撤回上诉的法院·法第 359 条等)

**第 223 条之二** 撤回上诉的申请，应当向上诉法院提出。

在诉讼记录送交上诉法院以前撤回上诉的场合，可以向原审法院提出撤回上诉的申请书。

(申请撤回上诉的方式·法第 359 条等)

**第 224 条** 撤回上诉，应当以书面提出申请。但在公审庭上，可以口头提出申请。在此场合，应当将申请记入笔录。

(提出同意书·法第 360 条)

**第 224 条之二** 法第 353 条或者第 354 条规定的人，在放弃或者撤回上诉时，应当同时提出被告人同意放弃或者撤回上诉意图的书面材料。

(请求恢复上诉权的方式·法第 363 条)

**第 225 条** 恢复上诉权的请求，应当以书面提出。

(说明请求恢复上诉权的理由·法第 363 条)

**第 226 条** 成为恢复上诉权的理由的事实，应当予以说明。



(在监被告人的上诉·法第 366 条)

**第 227 条** 在监狱或者作为代用监狱的留置场的被告人的上诉，应当经由监狱长或警察署长或者他们的代理人，提出上诉的申请书。

监狱长或警察署长或者他们的代理人，应当将上诉申请书送交原审法院，并通知收到该申请书的年月日。

**第 228 条** 在监狱或者作为代用监狱的留置场的被告人，在上诉的提起期间内向监狱长或警察署长或者他们的代理人提出上诉申请书时，视为在上诉的提起期间内提出上诉。

(在监被告人放弃上诉等·法第 367 条等)

**第 229 条** 在监狱或者作为代用监狱的留置场的被告人，作出放弃或撤回上诉的请求时，或者作出恢复上诉权的请求时，准用前二条的规定。

(关于上诉等的通知)

**第 230 条** 在已有上诉、放弃或撤回上诉的请求时，或者已有恢复上诉权的请求时，法院书记官应当迅速通知对方。

**第 231 第至第 234 条** 删除<sup>〔1〕</sup>

## 第二章 控 诉

(送交诉讼记录等)

**第 235 条** 控诉申请明显是在控诉权消灭以后提出时，第一审法院应当在对公审笔录记载的正确性声明异议的期间经过后，迅速将诉讼记录及证物送交控诉法院。

---

〔1〕 依照昭和五十一年最高法院规则第 4 号删除。

(提出控诉旨趣书的期间·法第 376 条)

**第 236 条** 控诉法院在收到诉讼记录的送交后，应当迅速指定提出控诉旨趣书的最后期限，并通知控诉申请人。控诉申请人有辩护人时，也应当通知辩护人。

前款的通知，应当送达通知书。

第 1 款的最后期限，应当是自对控诉申请人进行前款送达后次日起算的第 21 日以后之日。

在第 2 款的通知已经送达的场合，第 1 款最后期限的指定违反前款的规定时，不受第 1 款规定的限制，自对控诉申请人进行送达后次日起算，第 21 日视为最后期限。

(收到诉讼记录时的通知)

**第 237 条** 控诉法院在进行前条的通知时，应当同时将已经收到诉讼记录送达的意旨通知不是控诉人的检察官或者被告人。被告人有辩护人时，应当通知辩护人。

(期间经过后的控诉旨趣书)

**第 238 条** 控诉法院，即使在提出控诉旨趣书的期间经过后收到控诉旨趣书的场合，如果认为其迟延是由于不得已的事由时，也可以将其作为在期限以内提出的控诉旨趣书而进行审判。

(主任辩护人以外的辩护人提出的控诉旨趣书·法第 34 条)

**第 239 条** 控诉旨趣书，也可以由主任辩护人以外的辩护人提出。

(控诉旨趣书的记载)

**第 240 条** 控诉旨趣书，应当简洁明示控诉的理由。

(控诉旨趣书的副本)

**第 241 条** 控诉旨趣书，应当根据对方的人数添附副本。

(送达控诉旨趣书副本)

**第 242 条** 控诉法院收到控诉旨趣书时，应当迅速将该旨趣书副本送达对方。

(答辩书)

**第 243 条** 控诉的对方，应当自收到控诉旨趣书副本的送达之日起 7 日以内，向控诉法院提出答辩书。

检察官是对方时，应当对认为重要的控诉理由提出答辩书。

法院认为必要时，可以指定一定的期间，命令控诉的对方提出答辩书。

答辩书，应当根据对方的人数添附副本。

控诉法院收到答辩书时，应当迅速将其副本送达控诉申请人。

(被告人移监)

**第 244 条** 被告人在监狱的场合应指定公审期日时，控诉法院应当将其意旨通知相对应的检察厅的检察官。

检察官收到前款的通知时，应当迅速将被告人移送至控诉法院所在地的监狱。

在被告人被移到控诉法院所在地的监狱后，检察官应当迅速将被告人被移送到监狱通知控诉法院。

(受命法官的报告书)

**第 245 条** 审判长可以使合议庭的组成人员审查控诉申请书、控诉旨趣书及答辩书，并制作报告书。

在公审期日，受命法官应当在辩论以前朗读报告书。

(判决书的记载)

**第 246 条** 判决书，应当记载控诉旨趣和重要答辩的要旨。在此场合，认为适当时，可以引用控诉旨趣书或者答辩书中记载的事实。

(移送最高法院·法第 406 条)

**第 247 条** 控诉法院对于仅以违反宪法或者在宪法的解释上有错误为理由而提出控诉申请的案件，认为适当时，可以在听取诉讼关系人的意见后，以裁定将案件移送最高法院。

(申请许可移送·法第 406 条)

**第 248 条** 前条的裁定,应当经最高法院许可而作出。

前款的许可,应当以书面提出请求。

前款的书面,应当添附原判决的副本及控诉旨趣书的副本。

(移送裁定的效力·法第 406 条)

**第 249 条** 经作出第 247 条的裁定时,视为由于提出控诉申请时控诉旨趣书记载的理由而已经提出上告的申请。

(准用规定)

**第 250 条** 关于控诉的审判,除有特别规定的以外,准用第二编关于公审的规定。

### 第三章 上 告

(送交诉讼记录)

**第 251 条** 上告申请明显是在上告权消灭以后提出时,原审法院应当在对公审笔录记载的正确性声明异议的期间经过后,迅速将诉讼记录及证物送交上告法院。

(提出上告旨趣书的期间·法第 414 条等)

**第 252 条** 提出上告旨趣书的最后期限,应当是自该指定期限的通知书送达上告申请人后次日起算的第 28 日以后之日。

在前款规定的最后期限的通知书已经送达的场合,其指定违反前款的规定时,自送达后的次日起算,第 28 日视为最后期限。

(明示判例)

**第 253 条** 在以作出了与判例相反的判断为理由而提出上告申请的场合,应当在上告旨趣书上具体明示该判例。

(越级上告·法第 406 条)

**第 254 条** 对于地方法院、家庭法院或者简易法院作出的第

一审判决，可以以该判决所作出的法律、命令、规则或处分违反宪法的判断或者地方公共团体的条例或规则违反法律的判断不适当为理由，向最高法院提起上告。

检察官对地方法院、家庭法院或者简易法院作出的第一审判决，可以以该判决作出的地方公共团体的条例或者规则符合宪法或者法律的判断不适当为理由，向最高法院提起上告。

（越级上告和控诉·法第 406 条）

**第 255 条** 前条的上告，在提出控诉申请时，丧失其效力。但已经撤回控诉或者作出控诉不受理的裁判时，不在此限。

（优先审判作出法律等违宪的判断的案件）

**第 256 条** 最高法院对于以原判决作出的法律、命令、规则或者处分违反宪法的判断不适当为理由而提起上告的案件，应当优先于原判决中没有作出同种判断的其他一切案件，而予以审判。

（申请以上告审受理案件·法第 406 条）

**第 257 条** 对于高等法院作出的第一审或者第二审的判决，认为该案件包含有关法令（含法院的规则）的解释的重要事项时，以在该判决的上告期间内为限，上诉权人可以申请最高法院作为上告审而受理案件。但不得以法第 405 条规定的事由作为申请的理由。

（申请的方式·法第 406 条）

**第 258 条** 作出前条的申请，应当向原审法院提出申请书。

（原判决副本的交付·法第 406 条）

**第 258 条之二** 经提出第 257 条的申请时，视为已向原审法院提出交付法第 46 条规定的判决副本的请求。但申请人在申请前已经收到判决副本的交付时，不在此限。

在前款正文的场合，原审法院应当不迟延地将判决的副本交付申请人。

在第1款但书或者前款の場合，法院书记官应当在记录上记明交付判决副本的日期。

（申请受理案件的理由书・法第406条）

**第258条之三** 申请人自收到前条第2款规定的副本的交付之日起14日以内，或者在前条第1款但书の場合自作出第257条的申请之日起14日以内，应当向原审法院提出理由书。在此場合，应当根据对方的人数添附理由书副本及原判决的副本。

前款的理由书，应当以摘要记载第一审判决的内容等方法，尽可能具体记载申请的理由。

（原审法院的不受理裁定・法第406条）

**第259条** 第257条的申请明显是在申请权消灭以后提出时，或者前条第1款的理由书未能在前款规定的期间以内提出时，原审法院应当裁定不受理申请。

（送交申请书等・法第406条）

**第260条** 原审法院收到第258条之三第1款的理由书及添附文书时，除前款の場合外，应当迅速将理由书及添附文书连同第258条的申请书一并送交最高法院。

最高法院收到前款的送交时，应当迅速将收到时的年月日通知检察官。

（受理案件的裁定・法第406条）

**第261条** 最高法院认为自己作为上告审受理案件适当时，应当自收到前款的送交之日起14日以内作出该意旨的裁定。在此場合，申请理由中有其认为不重要的内容时，可以排除。

最高法院作出前款的裁定时，应当在同款规定的期间内通知检察官。

（受理案件裁定的通知・法第406条）

**第262条** 最高法院作出前条第1款的裁定时，应当迅速将其意旨通知原审法院。



(受理案件的裁定的效力等·法第 406 条)

**第 263 条** 在已有第 261 条第 1 款的裁定时, 第 258 条之三第 1 款的理由书, 视为以该理由(依照第 261 条第 1 款后段的规定被排除的理由除外)作为上告理由的上告旨趣书。

在将前款的理由书副本送达对方的场合, 具有依照第 261 条第 1 款后段的规定被排除的理由时, 应当同时送达该裁定的副本。

(申请的效力·法第 406 条)

**第 264 条** 第 257 条的申请, 具有阻止原判决确定的效力。但已经作出不受理申请的裁定时, 或者没有作出第 261 条第 1 款的裁定而同款的期间已经经过时, 不在此限。

(被告人移监·法第 409 条)

**第 265 条** 在上告审中, 即使在指定公审期日的场合, 也不需要将被告人移监。

(准用规定)

**第 266 条** 关于上告的审判, 除有特别规定的以外, 准用前章的规定。

(申请订正判决的方式等·法第 415 条)

**第 267 条** 订正判决的申请, 应当以书面提出。

前款的书面, 应当简洁明示申请的理由。

关于延长订正判决申请期间的申请, 准用前二款的规定。

(订正判决申请的通知·法第 415 条)

**第 268 条** 法院收到前条第 1 款的申请时, 应当迅速将其旨旨通知对方。

(驳回裁定的送达·法第 415 条)

**第 269 条** 驳回延长订正判决申请期间的申请的裁定, 不需要送达。

(关于订正判决的申请的裁判·法第 416 条等)

**第 270 条** 关于订正判决的申请的裁判，应当由作出原判决的法院的全体法官组成的法院作出。但在其法官死亡の場合或具有其他不得已的情形时，不在此限。

即使在前款但书の場合，曾对作出原判决表示反对意见的法官占多数而组成的法院，也不得作出同款的裁判。

## 第四章 抗 告

(送交诉讼记录等)

**第 271 条** 原审法院认为必要时，应当将诉讼记录及证物送交抗告法院。

抗告法院，可以要求送交诉讼记录及证物。

(抗告法院裁定的通知)

**第 272 条** 抗告法院的裁定，应当通知原审法院。

(准用规定)

**第 273 条** 经提出法第 429 条及第 430 条的请求时，准用前二条的规定。

(特别抗告申请书的记载·法第 433 条)

**第 274 条** 法第 433 条的抗告申请书，应当简洁记载抗告的旨趣。

(关于特别抗告的调查范围·法第 433 条)

**第 275 条** 最高法院对法第 433 条规定的抗告，应当仅对申请书记载的抗告旨趣进行调查。但对于法第 405 条规定的事由，可以依职权进行调查。

(准用规定)

**第 276 条** 经提出法第 433 条规定的抗告申请时，准用第

256 条、第 271 条及第 272 条的规定。

## 第四编 少年案件特别程序

(审理方针)

**第 277 条** 少年案件的审理，应当以绵密为宗旨，且为明确案件的事实真相，充分调查家庭法院已调查的证据。

(移送少年鉴别所的移送令状的记载要件·少年法第 44 条)

**第 278 条** 依照少年法第 44 条第 2 款的规定签发的令状，应当记载少年的姓名、年龄及住居、罪名、被疑事实的要旨、法第 60 条第 1 款各项规定的事由、应收容的少年鉴别所、有效期间及该期间经过后不得着手执行并应当将令状退还的意旨和请求及签发的年月日，由审判长记名、盖章。

前款令状的执行，应当依照法及本规则关于执行羁押证的规定办理。

(国选辩护人·法第 37 条等)

**第 279 条** 在少年被告人没有辩护人时，法院应当尽可能依职权为其选任辩护人。

(交付家庭法院调查官观护的裁定的效力·少年法第 45 条)

**第 280 条** 少年法第 17 条第 1 款第 1 项规定的措施，因使案件终局的裁判的确定而丧失其效力。

(请求代替羁押的措施·少年法第 43 条)

**第 281 条** 在少年案件中，检察官向法官请求少年法第 17 条第 1 款的措施以代替请求羁押时，准用第 147 条至第 150 条的规定。

(准用规定)

**第 282 条** 在被告人被收容或者拘禁于少年鉴别所の場合，准用本规则关于监狱的规定。

## 第五编 再 审

(请求的程序)

**第 283 条** 请求再审，应当向法院提出再审旨趣书并添附原判决的副本、证据文书及证物。

(准用规定)

**第 284 条** 关于请求再审或者撤回再审请求，准用第 224 条、第 227 条、第 228 条及第 230 条的规定。

(请求的竞合)

**第 285 条** 在对第一审的确定判决和不受理控诉的确定判决均已提出再审请求时，控诉法院应当在第一审法院的诉讼程序终结以前，裁定停止诉讼程序。

在对第一审或者第二审的确定判决和不受理上告的确定判决均已提出再审请求时，上告法院应当在第一审法院或者控诉法院的诉讼程序终结以前，裁定停止诉讼程序。

(听取意见)

**第 286 条** 对再审的请求作出裁定时，应当听取提出请求的人及对方的意见。在受到有罪宣告的人的法定代理人或者保佐人提出请求的场合，也应当听取受到有罪宣告的人的意见。



## 第六编 简易程序

**第 287 条 删除**<sup>〔1〕</sup>

（添附书面材料·法第 461 条之二等）

**第 288 条** 简易命令的请求书，应当添附说明已经进行法第 461 条之二第 1 款规定的程序的书面材料。

（提出文书等）

**第 289 条** 检察官在提出简易命令请求的同时，应当向法院提出预料对作出简易命令有必要的文书及证物。

（作出简易命令的时间等）

**第 290 条** 简易命令，应当至迟自提出其请求之日起 14 日以内作出。

法院不能送达简易命令的副本时，应当立即将其意旨通知检察官。

（准用规定）

**第 291 条** 关于法第 463 条之二第 2 款的裁定，准用第 219 条之二的规定。

（提出起诉书的副本等·法第 463 条）

**第 292 条** 检察官收到法第 463 条第 3 款的通知时，应当迅速根据被告人的人数向法院提出起诉书的副本。

在前款的场合，适用第 176 条的规定。

---

〔1〕 依照昭和二十八年最高法院规则第 21 号删除。

(退还文书等)

**第 293 条** 法院作出法第 463 条第 3 款或者第 465 条第 2 款的通知时，应当立即将第 289 条的文书及证物退还检察官。

(准用规定)

**第 294 条** 关于正式审判的请求及撤回或者恢复正式审判请求权的请求，准用第 224 条至第 228 条及第 230 条的规定。

## 第七编 裁判的执行

(申请免除诉讼费用等·法第 500 条等)

**第 295 条** 申请免除执行命令负担诉讼费用的裁判、申请解释裁判或者对执行裁判声明异议，应当以书面提出。申请的撤回，亦同。

关于前款的申请或者申请的撤回，准用第 227 条及第 228 条的规定。

(申请免除的法院·法第 500 条)

**第 295 条之二** 免除执行命令负担诉讼费用的裁判的申请，应当向宣告该裁判的法院提出。但在案件是由上诉审审结的场合，对全部诉讼费用，应当向该上诉法院提出申请。

收到前款申请的法院，应当对该申请作出裁定。但收到前款但书规定的申请的法院，认为自己作出裁定不适当时，可以使宣告命令负担诉讼费用的裁判的下级法院作出裁定。在此场合，应记载其意旨，并将审判长盖章确认的送交书连同申请书及有关文书一并送交该下级法院。

在作出前款但书规定的送交后，法院应当立即将其意旨通知检察官。

(向应申请的法院以外的法院提出申请书时·法第 500 条)

**第 295 条之三** 在向前条第 1 款规定的应受理申请的法院以外的法院（以案件系属的法院为限）提出申请书时，该法院应当迅速将申请书送交应受理申请的法院。在此场合，申请书是在申

请期间内提出时，视为在申请期间内向应受理申请的法院提出的申请。

（申请书的记载要件·法第 500 条）

**第 295 条之四** 免除执行命令负担诉讼费用的裁判的申请书，应当指明宣告该裁判的法院，并具体记载不能完全交纳诉讼费用的事由。

（通知检察官·法第 500 条）

**第 295 条之五** 法院收到免除执行命令负担诉讼费用的裁判的申请书时，应当立即将其意旨通知检察官。

## 第八编 补 则

(申请或其他申述的方式)

**第 296 条** 向法院或者法官作出申请或其他申述，可以以书面或者口头提出。但有特别规定时，不在此限。

口头申述，应当在法院书记官的面前作出。

在前款的场合，法院书记官应当制作笔录。

(在监狱的人的申述)

**第 297 条** 在监狱或者作为代用监狱的留置场的被告人或者被疑人，向法院或者法官提出申请或作出其他申述时，监狱长或警察署长或者他们的代理人应当努力为其提供便利，在被告人或者被疑人自己不能书写申述书时，应当代为书写，或者使所属的吏员代为书写。

(文书的发送和受理等)

**第 298 条** 文书的发送和受理，应当由法院书记官办理。

通知诉讼关系人及其他的人，可以使法院书记官办理。

已经向诉讼关系人或其他的人发出通知时，应当在记录上记明。

(请求法官调查等)

**第 299 条** 检察官、检察事务官或者司法警察职员向法官请求调查、处分或者令状，不受该案件管辖的限制，应当向以上的人所属的官公署所在地的管辖地方法院或者简易法院的法官提出请求。但存在不得已的事由时，可以向最近的下级法院的法官提

出请求。

对于少年案件，前款的请求不受同款正文规定的限制，也可以向同款规定的人所属的官公署所在地的管辖家庭法院的法官提出。

（令状的有效期间）

**第 300 条** 令状的有效期间，是自令状发付之日起 7 日。但法院或者法官认为适当时，可以规定超过 7 日的期间。

（文书、证物的阅览等）

**第 301 条** 审判长或者法官，对于有关诉讼的文书及证物的阅览或者抄录，可以指定日时、场所及时间。

审判长或者法官，对于有关诉讼的文书及证物的阅览或者抄录，认为于防止毁坏文书或其他不法行为而有必要时，应当使法院书记官或其他法院职员在场，或者采取其他适当的措施。

（法官的权限）

**第 302 条** 法规定有与法院或审判长同等的权限、准用关于法院进行处分的规定或者可以实施属于法院或审判长的处分的受命法官、受托法官及其他的法官，关于该项处分，在本规则中，亦同。

收到法第 224 条或者第 225 条规定的请求的法官，对该项处分，有与法院或者审判长同等的权限。

（对检察官和辩护人拖延诉讼的行为的处分）

**第 303 条** 在检察官或者是律师的辩护人违反有关诉讼程序的法律或者法院规则而妨碍审理迅速进行时，法院可以要求该检察官或者辩护人说明理由。

在前款的场合，法院认为特别有必要时，对于检察官应当向对该检察官有指挥监督权的人，对于辩护人应当向该律师所属的律师协会或者日本律师联合会，请求予以适当的处分。

收到前款规定的请求的人，应当将其作出的处分通知法院。



(被告案件终结后诉讼记录的送交)

**第 304 条** 法院在被告案件终结后，应当迅速将诉讼记录送交与第一审法院相对应的检察厅的检察官。

前款的送交，在被告案件是由上诉审审结的场合，应当经由该被告案件系属的下级法院进行。

## 附 则

本规则，自昭和二十四年一月一日起施行。

# 附：关于犯罪侦查中监听通讯的法律

(平成十一年法律第 137 号)

## 第一章 总 则

(目的)

**第 1 条** 本法的目的是，鉴于有组织犯罪严重危害安定、正常的社会生活，且对数人共谋实施的有组织的杀人、非法买卖药品及枪支等重大犯罪，如果不予监听犯人之间的联络电话或其他电讯，查明案件真相即显著困难的情形在增多，为适当应对此种状况，就刑事诉讼法（昭和二十三年法律第 131 号）规定的必要的监听通讯的强制处分，确定其要件、程序及其他必要的事项，以期在避免不当侵犯通讯秘密的同时，准确查明案件真相。

(定义)

**第 2 条** 本法所称“通讯”，是指其传送途径的全部或部分系有线（以有线以外的方式传送电波或其他电磁波或者附属于电器设备而用于接收的有线除外）或者在其传送途径安装有交换设备的电话及其他电气通讯。

本法所称“监听”，是指对他人正在进行的通讯，为探知其内容，不经该通讯当事人任何一方的同意，而予以接收的行为。

本法所称“通讯营业者等”，是指使用用于电气通讯的设备（以下称“电讯设备”）传送他人通讯或提供电讯设备为他人通讯之用的营业者，以及其他基于自身业务需要而安装有能传送非特定的，或者众多的人的通讯的电讯设备的人。

## 第二章 监听通讯的要件及实施的程序

(监听令状)

**第3条** 检察官或者司法警察员，在具有下列各项规定的情形之一的场合，认为存在足以怀疑将进行通讯的情况，而该通讯的内容又是与下列各项规定之犯罪（在第2项及第3项中，指一系列的犯罪）的实行、准备或者隐灭证据等事后措施有关的策划、指示及其他相互联络或其他与该犯罪的实行相关联的事项（在以下各款中称“与犯罪关联的通讯”），且使用其他方法特定犯人或者查明犯罪状况或内容显著困难时，依据法官签发的监听令状，可以对使用由被疑人依据与通讯营业者等之间的契约而使用的（认为没有被用于行为人进行与犯罪关联的通讯嫌疑的除外），或者足以怀疑为行为人用于与犯罪关联的通讯的，依据电话号码及其他用于识别发讯处或者收讯处的号码或者符号（以下称“电话号码等”）而特定的通讯手段（以下称“通讯手段”）所进行的与犯罪关联的通讯进行监听：

一、在有充分理由足以怀疑已犯附表所列之罪的场合，存在足以怀疑该犯罪系由数人共谋而实施的情况时。

二、在有充分理由足以怀疑犯附表所列之罪且将继续犯下列之罪的场合，存在足以怀疑以上犯罪系由数人共谋而实施的情况时：

①以与该犯罪相同的样态实施的附表所列的与该罪属于同一或者同种的罪；

②根据包括该犯罪的实行在内的一系列犯行计划而实施的附表所列的罪。

三、在有充分理由，足以怀疑相当于死刑、无期惩役或无期

监禁以及最高刑期为 2 年以上的惩役或监禁之罪系为实行附表所列之罪进行准备而实施，且继续实施该附表所列之罪的场合，存在足以怀疑该犯罪系由数人共谋而实施的情况时。

关于附表所列处罚转让、受让、贷与、借贷或者交付行为的罪，不受前款规定的限制，不需要存在足以怀疑系数人共谋而实施的情况。

依照前二款的规定实施的监听，除通讯营业者等看守的场所以外，不得在有人住居或者有人看守的宅邸、建筑物或船舶内进行。但经住居主人或看守人或者代表他们的人承诺时，不在此限。

（申请令状的程序）

**第 4 条** 请求监听令状，应当由检察官（限于检察总长指定的检察官。第 2 款及第 7 条亦同）或者司法警察员（限于国家公安委员会或者都道府县公安委员会指定的警视以上的警察官、厚生大臣指定的麻药监督官及海上保安厅长官指定的海上保安官。在同款及同条中相同）向地方法院的法官提出申请。

检察官或者司法警察员，在提出前款请求的场合，如果对于与该请求有关的被疑事实的全部或者一部分同一的被疑事实，以前曾经以同一通讯手段为对象提出过监听令状的请求时，或者曾经签发监听令状时，应当将该项意旨通知法官。

（签发监听令状）

**第 5 条** 收到前条第一款请求的法官，认为该款的请求有理由时，应当规定 10 日以内的期间为可以实施监听的期间，而签发监听令状。

法官在签发监听令状时，对于监听的实施（系指进行通讯的监听及对通讯手段在能够直接监听的状态下监视通讯的状况。以下同），可以附加认为适当的条件。

(监听令状的记载事项)

**第6条** 监听令状，应当记载被疑人的姓名、被疑事实的要旨、罪名、罚条、应予监听的通讯、应予作为监听实施对象的通讯手段、实施监听的方法及场所、可以进行监听的期间、关于实施监听的条件、有效期间及该期间经过后不得着手监听处分并应当将令状退回的意旨，以及签发的年月日和最高法院规则规定的其他事项，由法官记名、盖章。但被疑人的姓名不明时，记载该项意旨即可。

(监听期间的延长)

**第7条** 地方法院的法官认为必要时，依据检察官或者司法警察员的请求，可以规定10日以内的期间，而将可以实施监听的期间予以延长。但监听的期间，总计不得超过30日。

前款期间的延长，应当在监听令状上记载延长的期间及理由，并记名、盖章。

(对于同一事实签发监听令状)

**第8条** 法官在收到监听令状的请求的场合，如果有关该请求的被疑事实包含与以前曾经签发监听令状的被疑事实同一的事实，对于同一通讯手段，以认为存在有必要予以监听的特别情形时为限，可以签发监听令状。

(出示监听令状)

**第9条** 监听令状，应当向管理实施监听的该部分通讯手段的人（如果是公司及其他法人或者团体时，为其管理人。以下同）或者代表管理人的人出示。但关于被疑事实的要旨，不在此限。

在可以实施监听的期间延长时，亦与前款同。

(必要的处分等)

**第10条** 实施监听，可以将用于监听的机器连接至电讯设备，或进行其他必要的处分。

检察官或者司法警察员，可以使检察事务官或者司法警察职员进行前款的处分。

（通讯营业者等负有的协助义务）

**第 11 条** 检察官或者司法警察员，关于监听的实施，可以要求通讯营业者等连接用于监听的机器或进行其他必要的协助。在此场合，通讯营业者等没有正当理由不得拒绝。

（在场见证）

**第 12 条** 在实施监听时，应当使管理实施监听的该部分通讯手段的人或者代表管理人的人在场。如果不能使以上的人在场时，应当使地方公共团体的职员在场。

在场见证人，可以向检察官或者司法警察员陈述关于实施该项监听的意见。

（为判断该当性而进行的监听）

**第 13 条** 检察官或者司法警察员，对于在实施监听中已进行的通讯是否属于监听令状记载的应予监听的通讯（以下称“应予监听的通讯”）不明确的，为判断该通讯是否属于应予监听的通讯，以必要的最小限度的范围为限，可以监听该通讯。

使用外国语进行的通讯或者使用暗号及其他不能即时复原其内容的方法进行的通讯，由于在监听时难以知悉其内容，而不能判断是否属于应予监听的通讯的，可以监听该通讯的全部。在此场合，应当迅速判断其是否属于应予监听的通讯。

（监听以实行其他犯罪为内容的通讯）

**第 14 条** 检察官或者司法警察员，在实施监听中，如果已进行的通讯系监听令状中作为被疑事实所记载的犯罪以外的犯罪的通讯，而其内容显然可以认为是已经实行、正在实行或者将要实行附表所列之罪或者相当于死刑、无期惩役或无期监禁以及最低刑期为 1 年以上的惩役或监禁之罪时，可以监听该通讯。



(禁止监听关于医师等业务的通讯)

**第 15 条** 对于与医师、牙科医师、助产士、护士、律师(包括外国法事务律师)、代办人、公证人、宗教职业者(监听令状记载为被疑人的除外)之间的通讯,认为系受他人委托而进行的关于其业务的通讯时,不得进行监听。

(探知对方的电话号码等)

**第 16 条** 检察官或者司法警察员,关于实施监听中已经进行的通讯,如果系属应予监听的通讯或依照第 14 条的规定可以进行监听的通讯时,或者认为其资以判断是否属于第 13 条规定的应予监听的通讯时,可以在实施监听的场所探知该通讯对方的电话号码等。在此场合,不需要另行签发令状。

检察官或者司法警察员,关于前款的处分,可以要求通讯营业者等予以必要的协助。在此场合,通讯营业者等没有正当理由不得拒绝。

检察官或者司法警察员,认为有必要在实施监听场所以外的场所采取第 1 款的探知措施时,可以告知能够使用该措施的通讯营业者等系依据该款规定进行的探知,并要求使用该措施。在此场合,准用前款后段的规定。

(应予中断或者结束监听时的措施)

**第 17 条** 依据监听令状的记载应予中断或者结束监听的实施,而通讯现在仍正在进行时,在该通讯手段的使用(以下称“通话”)结束以前,可以继续实施监听。

(结束监听)

**第 18 条** 监听已经没有理由或者没有必要时,即使在监听令状记载的可以实施监听的期间以内,也应当予以终止。

### 第三章 监听通讯的记录等

(已监听通讯的记录)

**第 19 条** 对于已经监听的通讯，应当以录音或其他与该通讯性质相适应的适当方法，全部记录于记录媒体。在此场合，为在第 22 条第 2 款规定的程序中使用，可以同时以相同的方法将其记录于另一个记录媒体。

在中断或者结束监听时，应当停止正在使用中的记录媒体的记录。

(对记录媒体的封印等)

**第 20 条** 对于依照前条第 1 款前段的规定已经进行记录的记录媒体，在中断或者结束监听后，应当迅速要求在场见证人予以封印。在监听实施中更换记录媒体或记录媒体的记录已经结束时，亦同。

关于前款的记录媒体，除已有依照前条第 1 款后段的规定已经进行记录的记录媒体的情形外，为在第 22 条第 2 款规定的程序中使用，在要求在场见证人封印以前，可以进行复制。

在场见证人已经封印的记录媒体，应当不迟延地提交签发监听令状的法官所属法院的法官。

(提出记载监听实施情况的书面材料等)

**第 21 条** 检察官或者司法警察员，在监听结束后，应当将记载下列事项的书面材料，不迟延地提交前条第 3 款规定的法官。在依照第 7 条的规定请求延长监听期间时，亦同：

- 一、开始、中断及结束监听的年、月、日、时；
- 二、在场见证人的姓名及职业；
- 三、在场见证人依照第 12 条第 2 款的规定陈述的意见；

四、监听实施中通话开始及结束的年、月、日、时；

五、关于已经监听的通讯，成为监听根据的条款，开始及结束监听的年、月、日、时，以及通讯当事人的姓名或其他足以特定当事人的事项；

六、关于第 14 条规定的通讯，与该通讯相关联的犯罪的罪名及罚条，以及认为该通讯系属该条规定的通讯的理由；

七、更换记录媒体的年、月、日、时；

八、由前条第 1 款所规定的封印的年、月、日、时及进行封印的在场见证人的姓名；

九、最高法院规则规定的关于监听实施情况的其他事项。

收到前款规定的书面材料的法官，应当审查前款第 6 项的通讯是否属于第 14 条规定的通讯，如果认为不属于该条规定的通讯时，应当撤销监听该通讯的处分。在此场合，准用第 26 条第 3 款、第 5 款及第 6 款的规定。

（制作监听记录）

**第 22 条** 检察官或者司法警察员，在每次中断或者结束监听后，都应当迅速将已监听通讯的内容制作成在刑事程序中使用的记录（以下称“监听记录”）。在监听实施中更换记录媒体或记录媒体的记录已经结束时，亦同。

制作监听记录，应当从第 19 条第 1 款后段规定的已进行记录的记录媒体，或者第 20 条第 2 款规定的复制品中，删除下列通讯以外的通讯的记录：

一、属于应予监听的通讯的；

二、依照第 13 条第 2 款的规定监听的通讯，需要复原其内容的措施的；

三、依照第 14 条的规定监听的通讯及依照第 13 条第 2 款的规定监听的通讯，可以认为系属第 14 条规定的通讯的；

四、在与前三项所列通讯同一的通话机会内进行的通讯。

关于前款第 2 项规定的通讯的记录，如果已经判明该通讯不属于应予监听的通讯及第 14 条规定的通讯时，应当从监听记录中删除该通讯的记录及与该通讯相关的同款第 4 项规定的通讯的记录。但在与该通讯同一的通话机会内进行的通讯是同款第 1 项至第 3 项规定的通讯时，不在此限。

检察官或者司法警察员，在已经制作监听记录の場合，除依照第 20 条第 3 款的规定已提交法官的记录媒体（以下称“原监听记录”）以外，如果另有记录监听通讯的记录媒体或者其复制品等（复制品及其他记录全部或者一部分内容的物品及书面材料。以下同），应当将其全部删除。在依照前款规定已经从监听记录中删除记录の場合，如果另有该记录的复制品等，亦同。

检察官或者司法警察员，对于已经监听的通讯，除监听记录记载的以外，不得使他人知悉其内容或者予以使用。即使在退职以后，亦同。

（通知通讯的当事人）

**第 23 条** 检察官或者司法警察员，应当将已经制作监听记录的意旨及下列事项，以书面通知记录于监听记录的通讯的当事人：

一、该通讯开始及结束的年、月、日、时及对方的姓名（以判明时为限）；

二、签发监听令状的年、月、日；

三、开始及结束监听的年、月、日；

四、作为监听实施对象的通讯手段；

五、监听令状记载的罪名及罚条；

六、如果是第 14 条规定的通讯，其意旨以及与该通讯相关的犯罪的罪名及罚条。

前款的通知，除不能特定通讯当事人或者通讯当事人所在不明的以外，应当在监听结束后的 30 日以内进行。但地方法院的

法官认为有妨碍侦查的危险时，依据检察官或者司法警察员的请求，可以规定 60 日以内的期间，而将依照该款规定进行通知的期间予以延长。

检察官或者司法警察员，在前款正文规定的期间经过后，如果通讯的当事人已经特定或者其所在已经明确时，应当迅速向该通讯当事人进行第 1 款的通知。在此场合，准用前款但书的规定。

（监听记录的听取及阅览等）

**第 24 条** 收到前条第 1 款通知的通讯当事人，可以听取、阅览或者复制监听记录中有关该通讯的部分。

（原监听记录的听取及阅览等）

**第 25 条** 保管原监听记录的法官（以下称“保管原记录的法官”），在监听记录中记录的通讯的当事人已经依照前条规定听取、阅览或者复制监听记录中有关该通讯的部分的场合，认为对于确认监听记录的正确性有必要时，或者认为有其他正当理由时，依据该通讯当事人的请求，应当许可听取、阅览或者复制原监听记录中相当于该通讯的部分。

保管原记录的法官，认为对于确认已监听通讯的内容有必要时，或者认为有其他正当理由时，依据监听记录中记录以外的通讯的当事人的请求，应当许可听取、阅览或者复制原监听记录中有关该通讯的部分。

保管原记录的法官，关于已经监听的案件，认为对于证明犯罪事实是否存在或者对于确认监听记录的正确性有必要时，或者认为有其他正当理由时，依据检察官或者司法警察员的请求，可以许可听取、阅览或者复制原监听记录中认为必要的部分。但关于复制，以与下列通讯（监听记录中记录的除外）有关的部分为限：

一、属于应予监听的通讯；



二、成为证明犯罪是否存在必要证据的通讯（前项所列通讯除外）；

三、在与前二项所列通讯同一的通话机会内进行的通讯。

在依照后条第3款（包括在第21条第2款中准用的场合。在该款中，以下同）的规定作出命令删除记录的裁判的场合，提出许可前款规定复制的请求，以新判明有关该裁判命令删除的记录为限，系前款第1项或者第2项所列通讯，且没有其他适当的证明方法可以代替时为限，不受前款规定的限制，可以就原监听记录中该通讯及在该通讯同一通话机会内进行的通讯而作出。但如果该裁判是因系属后条第3款第2项规定的情形而命令删除该通讯的记录时，不得提出该项请求。

保管原记录的法官，对于经检察官请求调查监听记录或者其复制品等的被告案件，认为对于被告人的防御或者确认监听记录的正确性有必要时，或者认为有其他正当理由时，依据被告人或者他的辩护人的请求，可以许可听取、阅览或者复制原监听记录中认为必要的部分。但关于被告人不是通讯当事人的通讯的复制，以有该通讯当事人的任何一方的同意时为限。

检察官或者司法警察员依照第3款的规定制作的复制品，视为监听记录。在此场合，关于第23条规定的适用，同条第1款的“下列事项”即“下列事项以及已有第25条第3款规定的许可复制的意旨及其年月日”，同条第2款的“监听结束后”即“进行复制后”。

原监听记录，除第1款至第5款规定的以外，不得使人听取、阅览或者复制。但法院或者法官依照刑事诉讼法的规定，为审理或者裁判经检察官请求调查监听记录或其复制品等的被告案件而认为必要时，或者为审理或者裁判关于监听的刑事案件而认为必要时，调查原监听记录中认为必要的部分的，不在此限。



(声明不服)

**第 26 条** 对法官作出的关于监听通讯的裁判不服的人，可以向该法官所属法院，请求撤销或者变更该项裁判。

对检察官或者检察事务官作出的关于监听通讯的处分不服的人，可以向该检察官或者检察事务官所属检察厅所在地的管辖地方法院，请求撤销或者变更（包括结束监听的实施）该项处分；对司法警察职员作出的关于监听通讯的处分不服的人，可以向其职务执行地的管辖地方法院，请求撤销或者变更（包括结束监听的实施）该项处分。

法院，在依据前款的请求撤销监听处分的场合，认为具有下列情形之一时，应当命令检察官或者司法警察员，在其保管的监听记录（依照前条第 6 款的规定视为监听记录的除外。在该款中，以下同）及其复制品中，删除与该监听处分有关的通讯记录及在其同一通话机会内进行的通讯的记录。但在符合第 3 项规定的场合，认为命令删除该记录不适当时，不在此限：

一、有关该监听的通讯，不属于第 22 条第 2 款各项所列的通讯时；

二、在监听中，有违反保护通讯当事人利益的程序的重大违法时；

三、除前二项规定的情形以外，该监听的程序违法时。

在前条第 3 款进行复制的许可已经撤销时，检察官或者司法警察员，应当在其保管的依照同条第 6 款规定而被视为监听记录的记录（包括其复制品等）中，删除有关已撤销的许可的部分。

第 3 款规定的命令删除记录的裁判或者前款规定的撤销许可复制的裁判，如果该监听记录或者其复制品等正在被告案件中进行证据调查时，只要没有从证据中予以排除的裁定，即不妨碍将其在该被告案件的程序中作为证据予以使用。

在已经作出前款规定的裁判的场合，关于该监听记录如果正

在被告案件中进行证据调查时，除在该被告案件的程序中将其内容告知他人或者使用的以外，该监听记录视为依照第 3 款的裁判或者第 4 款的规定删除的记录，而适用第 22 条第 5 款的规定。

关于第 1 款及第 2 款规定的声明不服的程序，除依照本法规定的以外，依照刑事诉讼法第 429 条第 1 款及第 430 条第 1 款的请求的程序办理。

(原监听记录的保管期间)

**第 27 条** 原监听记录，自第 20 条第 3 款规定的提出之日起算，应当保管至经过 5 年之日的最后日，或者自将监听记录或其复制品等作为证据进行调查的被告案件或关于监听的刑事案件终结之日起算，应当保管至经过六个月之日的最后日。

保管原记录的法官认为必要时，可以延长前款的保管期间。

## 第四章 尊重通讯秘密等

(尊重关系人通讯的秘密等)

**第 28 条** 检察官、检察事务官、司法警察职员、辩护人及其他参与监听通讯或者在职务上得知监听的情况或已监听通讯的内容的人，应当注意避免不当侵害通讯的秘密，且不得妨碍侦查。

(向国会报告等)

**第 29 条** 政府应当每年向国会报告请求及签发监听令状的件数、与该请求及签发相关的罪名、作为监听对象的通讯手段的种类、实施监听的期间、实施监听中通话的次数、其中进行第 22 条第 2 款第 1 项或者第 3 项所列通讯的次数以及关于经监听的案件逮捕的人数，并同时予以公布。但关于罪名的报告与公布，如果有可能妨碍侦查时，应当在障碍消除以后进行。

(对侵害通讯秘密行为的处罚等)

**第30条** 拥有侦查或者调查权限的公务员，在履行该侦查或者调查的职务中，犯电气通讯事业法（昭和五十九年法律第86号）第104条第1款或者有线电气通讯法（昭和二十八年法律第96号）第14条第1款规定之罪时，处以3年以下惩役或者100万元以下罚金。

2、犯前款的罪未遂的，应当予以处罚。

3、关于前二款的罪，提出告诉或者告发的人，对检察官不提起公诉的处分不服时，可以提出刑事诉讼法第262条第1款的请求。

## 第五章 补 则

(与刑事诉讼法的关系)

**第31条** 关于监听通讯的程序，除本法有特别规定的以外，依照刑事诉讼法办理。

(最高法院规则)

**第32条** 除本法规定的以外，有关监听令状的签发，可以实施监听期间的延长，记录媒体的封印及提出，原监听记录的保管及其他处理，记载监听实施情况书面材料的提出，是否属于第14条规定通讯的审查，应当向通讯当事人发出通知的期间的延长，法院保管的监听记录的听取、阅览或复制及声明不服的程序等必要事项，由最高法院规则规定。

## 附 则

(施行日期)

1. 本法自公布之日起算，在不超过 1 年的期间内，自以政令规定之日起施行。

(有线电气通讯法部分条文的修改)

2. 将有线电气通讯法作如下修改。

第 14 条第 1 款中“1 年”修改为“2 年”、“20 万元”修改为“50 万元”，同条第 2 款中“2 年”修改为“3 年”、“30 万元”修改为“100 万元”。

(电气通讯事业法部分条文的修改)

3. 将电气通讯事业法作如下修改。

第 104 条第 1 款中“1 年”修改为“2 年”、“30 万元”修改为“50 万元”，同条第 2 款中“2 年”修改为“3 年”、“50 万元”修改为“100 万元”。

**附表** (有关第 3 条、第 14 条)

一、大麻管理法 (昭和二十三年法律第 124 号) 第 24 条 (栽培、输入等) 或者第 24 条之二 (持有、转让等) 之罪。

二、兴奋剂管理法 (昭和二十六年法律第 252 号) 第 41 条 (输入等) 或第 41 条之二 (持有、转让等) 之罪，同法第 41 条之三第 1 款第 3 项 (输入兴奋剂原料等) 或第 4 项 (制造兴奋剂原料) 之罪和与这些罪相关的同条第 2 款 (以营利为目的输入兴奋剂原料等) 之罪及这些罪的未遂罪，或者同法第 41 条之四第 1 款第 3 项 (持有兴奋剂原料) 或第 4 项 (转让兴奋剂原料等) 之罪和与这些罪相关的同条第 2 款 (以营利为目的持有、转让兴奋剂原料等) 之罪及这些罪的未遂罪。

三、出入境管理及难民认定法（昭和二十六年政令第 319 号）第 74 条（使集体偷渡者非法入境的行为等）、第 74 条之二（运送集体偷渡者）或者第 74 条之四（收容集体偷渡者等）之罪。

四、麻醉药品及精神药品管理法（昭和二十八年法律第 14 号）第 64 条（输入海洛因等）、第 64 条之二（转让、持有海洛因等）、第 65 条（输入海洛因等以外的麻醉药品等）、第 66 条（转让、持有海洛因等以外的麻醉药品等）、第 66 条之三（输入精神药品等）或者第 66 条之四（转让精神药品等）之罪。

五、武器等制造法（昭和二十八年法律第 145 号）第 31 条（未经许可制造枪支）或者第 31 条之二第 1 项（未经许可制造枪支以外的武器）之罪。

六、鸦片法（昭和二十九年法律第 71 号）第 51 条（种植罂粟、输入鸦片等）或者第 52 条（转让、持有鸦片等）之罪。

七、持有枪支、刀具等管理法（昭和三十三年法律第 6 号）第 31 条至第 31 条之四（发射、输入、持有、转让手枪等）、第 31 条之七至第 31 条之九（输入、持有、转让手枪子弹等）、第 31 条之十一第 1 款第 2 项（输入手枪部件）或第 2 款（未遂罪）或者第 31 条之十六第 1 款第 2 项（持有手枪部件）或第 3 项（转让手枪部件等）或第 2 款（未遂罪）之罪。

八、关于谋求在国际合作下防止助长有关限制药物的不正当行为的麻醉药品及精神药品管理法等特例的法律（平成三年法律第 94 号）第 5 条（以非法输入为职业等）之罪。

九、关于处罚有组织犯罪及规制犯罪收益等的法律（平成十一年法律第 136 号）第 3 条第 1 款第 3 项所列之罪相关的同条（有组织杀人）之罪或者其未遂罪。

## 图书在版编目 (CIP) 数据

日本刑事诉讼法/宋英辉译. —北京:中国政法大学出版社,1999. 9

ISBN 7—5620—1912—6

I. 日… II. 宋… III. 刑事诉讼法-法典-日本 IV. D93  
1. 352

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 60311 号

责任编辑 方 明

出版发行 中国政法大学出版社

经 销 全国各地新华书店

承 印 军事科学院印刷厂

---

开本:850×1168 1/32 8.5 印张 210 千字

2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7—5620—1912—6/D·1872

印数:0001—3000 册 定价:16.00 元

---

社址:北京市海淀区西土城路 25 号

邮编:100088 电话:62229803 或 62228801

声明:1. 版权所有,侵权必究。

2. 如有缺页、倒装,由本社发行科负责退换。



## 序

一切事物只有互相比较才能见差别长短，只有互相借鉴才能促发展进步。法制建设也是如此。中国法制建设，包括中国刑事诉讼法制的改革和健全，既要立足中国国情，不断总结自己的经验，也应当研究外国法制建设情况，借鉴他们的经验，以奏“他山之石，可以攻玉”之效。

正因为如此，由我主持的中国政法大学刑事法律研究中心，在原来《刑事诉讼制度改革研究》课题组工作的基础上，继续对若干外国的刑事诉讼法典组织翻译出版，《日本刑事诉讼法》就是其中之一。我相信，《日本刑事诉讼法》的翻译出版，对于修正后的《中华人民共和国刑事诉讼法》（1996年3月17日全国人大第八届第四次会议通过）的实施和刑事诉讼法学的研究，都会有一定的帮助。

译者宋英辉教授曾在日本名古屋大学进修，有较高的日语水平，对日本刑事诉讼法的了解也较为系统，为便于读者对日本刑事诉讼法有概括性了解，我们请他对日本刑事诉讼法作了简介。

最后，我们感谢美国福特基金会对《日本刑事诉讼法》的翻译出版予以资助。

陈光中

1999年10月8日



## 译者说明

1. 日本《刑事诉讼法》（昭和二十三年法律第 131 号）和《刑事诉讼规则》（昭和二十三年最高法院规则第 32 号），是根据日本三省堂 1999 年（平成十一年）版《模范六法》译出的。在翻译时，省略了判例六法编修委员会附在各条文后的参照条文和判例要旨。1999 年 8 月 18 日，日本公布了《修改刑事诉讼法部分条文的法律》（平成十一年法律第 138 号），本书将其予以收录，并作了注明。此外，由于此次刑事诉讼法部分条文的修改将监听通讯规定为强制处分，故在此也将《关于犯罪侦查中监听通讯的法律》（平成十一年法律第 137 号）译出，附于本书之后。

2. 日本法典中“条”以下称“项”，“项”以下称“号”，本书依中国法典用语，分别译为“条”、“款”、“项”。

3. 在《关于犯罪侦查中监听通讯的法律》和《刑事诉讼规则》原文中，凡两款以上的条文，自第 2 款起，均以阿拉伯数字如“2”、“3”等表示款的序号，本书在译文中予以省略。

4. 在日本刑事诉讼法中，有些词汇有其特定的含义，有些词汇在我国有多种译法，本书对此以脚注作出了解释或说明。

5. 本书的译出，受益于我在日本进修期间的学习。此间，有幸得到我的指导教官、名古屋大学法学部教授平川宗信先生和大泽裕先生的指导，使我对日本刑事诉讼法有了更多的了解；在本书翻译过程中，日本律师森胁章先生、日本立命馆大学法学部

久冈康成教授和永井美佐子副教授在正确理解日本刑事诉讼法的用语方面给了我许多帮助；本书的翻译，参考了中国社会科学院法学研究所教授朱育璜先生翻译的《日本刑法、日本刑事诉讼法、日本律师法》（中国社会科学出版社 1981 年版）和西南政法大学孙长永博士的《日本刑事诉讼法导论》（重庆大学出版社 1993 年版）。在本书出版之际，一并表示谢意。

# 日本刑事诉讼法简介

日本刑事诉讼法的发展史，大体可以分为三个时期：明治维新以前主要学习唐律，实行律令法制和武家法制，其刑事诉讼法也包含于其中；明治维新至第二次世界大战结束，主要以法国、德国为样板，制定自己的刑事诉讼法；第二次世界大战后，其刑事诉讼法又受到美国法的影响，大量吸收了当事人主义的因素，形成了颇具特色的刑事诉讼制度。

## 一、第二次世界大战后日本刑事诉讼法的制定和特色

自本世纪 30 年代始，日本军国主义推行法西斯专政，刑事诉讼推行纠问式特别程序，刑事司法成为法西斯独裁统治的工具。第二次世界大战以后，根据同盟国占领军总部的指示，日本对战前的法律制度进行改革，于 1946 年制定了《日本国宪法》。新宪法以和平主义、国民主权和尊重人权三大原则为基础，确立了新的政治体制。在刑事诉讼方面，新宪法将有关国民人权的一系列诉讼原则上升为宪法原则，如刑事程序法定原则、令状主义、禁止拷问、法官独立、保障公平的法院进行迅速的公开审判的权利、保障辩护权、禁止强迫自我归罪和将口供作为定罪的惟一根据、禁止重复追诉等。由于《日本国宪法》定于 1947 年 5 月 3 日起施行，而刑事诉讼法的修改工作届时难以完成，所以，为了同新宪法的施行相适应，日本立法当局不得不匆忙制定了《刑事诉讼应急措施法》。该法连同《法院法》、《检察厅法》一起，与新宪法同时施行。1948 年 7 月 10 日，日本国会通过现行

《刑事诉讼法》。该法于 1949 年 1 月 1 日起施行，其后，曾经多次小规模修改，现有 7 编 506 条和附则。

《日本国宪法》第 31 条规定：“任何人，未经法律规定的程序，不得剥夺其生命、自由或者科处其他刑罚。”该规定要求不仅在内容上，而且在形式上，也都应当通过国家立法机构制定的狭义法律来规定刑事程序。日本国会制定的关于刑事诉讼的法律，除刑事诉讼法典外，还有法院法、检察厅法、警察法、少年法、交通案件即决裁判程序法、刑事补偿法、刑事诉讼费用法、关于刑事案件中第三者所有物没收程序的应急措施法、关于犯罪侦查中监听通讯的法律，等等。

除国会制定的法律外，在日本，调整刑事诉讼活动的规范，还有《刑事诉讼规则》和《犯罪侦查规范》。前者由最高法院依据《日本国宪法》第 77 条规定的规则制定权而制定，后者由国家公安委员会制定。其中，最高法院《刑事诉讼规则》对于司法警察职员、<sup>〔1〕</sup> 检察官、法官均有约束力，是进行刑事诉讼活动依据的重要规则之一。关于刑事诉讼法与该规则的调整范围，作为原则，有关刑事诉讼基本构造和被疑人、被告人<sup>〔2〕</sup> 重大利益的问题，必须由法律规定，诉讼程序中不涉及被疑人、被告人重要利益的技术性程序，可以由规则规定。在法律与规则的关系上，当规则的规定与法律矛盾时，应当服从法律。

---

〔1〕 在日本刑事诉讼中，司法警察职员分为一般司法警察职员与特别司法警察职员、司法警察员与司法巡查。警察官依照刑事诉讼法作为司法警察职员履行职务时，称为一般司法警察职员；在森林、铁路等特殊领域作为司法警察职员履行职务的特定行政机关的职员，称为特别司法警察职员。司法警察员和司法巡查均为司法警察职员，但侦查权限不同，司法警察职员权限中重要的权限，只授予司法警察员。

〔2〕 在日本刑事程序中，因涉嫌被控犯罪而成为侦查对象，尚未被提起公诉的人，称为被疑人；被提起公诉的人，称为被告人。



由于日本明治维新后主要学习了以法、德为代表的大陆法系国家的刑事诉讼制度，在第二次世界大战后又大量吸收了当事人主义诉讼的因素，因而使其刑事诉讼程序的每个诉讼阶段都体现出自己的特色。从总体上讲，日本刑事诉讼法的显著特色，可以概括为两个方面：其一，是坚持实体真实与正当程序相统一的诉讼目的。日本《刑事诉讼法》第1条规定：“本法以在刑事案件上，于维护公共福利和保障个人基本人权的同时，明确案件的事实真相，正当而迅速地适用刑罚法令为目的。”日本学者认为，查明真相是刑事诉讼的基本理念之一，这称为“实体真实主义”。但是，如果单方面强调查明真相，就易发生侵害基本人权的危险。因此，在维护公共福利的同时，要保障基本人权，亦即坚持正当程序的保障。日本刑事诉讼法以明文规定坚持实体真实与正当程序相统一的诉讼目的，是其特色之一。

其二，是实行职权主义与当事人主义相结合的诉讼构造。日本刑事诉讼法在大量移植英美法的诉讼构造的同时，又保留了职权主义的因素，而采取了以当事人主义为主，以职权主义为补充的诉讼构造。譬如，在侦查程序中，被疑人享有沉默权，与律师接见往来权，证据保全的请求权，限制被疑人的人身自由及搜查、扣押均须依法官签发的令状进行等，都表明其当事人主义的诉讼构造的特点；另一方面，侦查机关可以指定辩护人与在押被疑人接见往来的日时、场所，不实行起诉前的保释制度等，表明其保留着职权主义因素。庭审程序中，在法庭调查证据时法官才开始接触证据，双方当事人可以平等地请求调查证据，法院在听取双方当事人意见后决定调查证据的范围、顺序和方法。法院可依职权调查证据，但就此作出裁定时，应听取双方当事人的意见。调查证据由控、辩双方以主询问、反询问和交叉询问的方式进行，这都体现出其构造的折中性和中间性。

## 二、侦查程序

### (一) 侦查权机关

法律赋予犯罪侦查权的机关，是检察官、检察事务官及司法警察职员。检察官和司法警察职员在侦查方面并无明确分工，原则上，检察官和司法警察职员在犯罪侦查上应当互相协助，但由于侦查的目的之一是为公诉做准备，而提起和维持公诉的权限属于检察官，故需要检察官从公诉官的角度对司法警察职员的侦查予以指示和指挥。

依照法律，检察官在其辖区内可以就侦查对全体司法警察职员作出一般指示，这种指示是通过规定一般准则的方式而实现的；在具体案件的侦查上，检察官可以对协助侦查的全体司法警察职员进行一般指挥；此外，检察官在自行侦查上有必要时，可以就具体案件对个别司法警察职员进行具体指挥。对于不服从指示、指挥的，检察官可以向有惩戒罢免权的机关提出惩戒或罢免的追诉。

### (二) 任意侦查原则和强制侦查法定主义

侦查可以开始于公民等提供的犯罪线索，如告诉、告发、请求、自首等，也可以开始于侦查机关直接发现的线索，如通过检验非正常死亡的尸体、职务查问、检查持有物品等发现的线索。

侦查分为任意侦查和强制侦查，可以分别采用或者一并采用。所谓任意侦查，是指以受侦查人同意或承诺为前提而进行的侦查。对于任意侦查，法律没有特别限制，即使法律没有明文规定，原则上也可以采取适当的方式进行。常见的任意侦查方法，主要有要求被疑人或被疑人以外的人到场并对他进行调查，要求某人前往一定场所，获得被疑人或其他人自愿提出的书面材料，委托鉴定、口译和笔译，要求公务机关或公私团体提出有关事项的报告，留存被丢弃的物品或由所有人、持有人及保管人自愿提出的物品等。

所谓强制侦查，是指不受被侦查人意思约束而强制进行的处分。强制侦查原则上应当依据法官签发的令状而实施，这称为强制侦查令状主义。日本《刑事诉讼法》第197条第1款规定：“为实现侦查的目的，可以进行必要的调查。但除本法有特别规定的以外，不得进行强制处分。”据此，日本学者认为，日本《刑事诉讼法》是将任意侦查作为原则（任意侦查原则），而将强制侦查作为例外，强制侦查仅限于刑事诉讼法有特别规定的场合方可进行（强制侦查法定主义）。因此，对于强制侦查，只要刑事诉讼法没有具体的规定，就不得进行。法律规定的强制侦查方法，包括逮捕、羁押、查封、搜查、勘验、鉴定处分、询问证人等。

### （三）逮捕、羁押及其他强制处分

1. 逮捕和羁押。在日本，逮捕与羁押是不同的强制处分。对被逮捕人实施逮捕后，是否羁押，需要法官审查决定。也就是说，羁押并非是逮捕的必然后果。

逮捕包括通常逮捕、紧急逮捕和现行犯逮捕。通常逮捕即依法官签发的令状实施的逮捕。其要件是有相当的理由足以怀疑被疑人已经犯罪。但对相当于30万元（刑法、关于处罚暴力行为等的法律及关于调整经济关系罚则的法律规定之罪以外的罪，为2万元）以下罚金、拘留<sup>〔1〕</sup>或者罚款的罪，以被疑人没有固定的住居，或者没有正当理由而不接受到场要求时为限。在某些情况下，法律允许紧急逮捕，即检察官、检察事务官或者司法警察职员，在有充分理由足以怀疑被疑人已犯有相当于死刑、无期惩役或无期监禁以及最高刑期为3年以上的惩役或监禁之罪の場合，由于情况紧急而来不及请求法官签发逮捕证时，可以在告知理由后逮捕被疑人。紧急逮捕后，应当立即进行请求法官签发逮

---

〔1〕在日本，拘留是刑罚的一种，而不是强制措施，日本《刑法》第16条规定拘留的刑期为1日以上不满30日，判例认为拘留的最高刑期为29日。

捕证的程序，在没有签发给逮捕证时，应当立即释放被疑人。

对现行犯，任何人都可以没有逮捕证而予以逮捕，称为现行犯逮捕。所谓现行犯，是指正在犯罪或刚实行完犯罪的人。对被追呼为犯罪人的，身上有显著犯罪的痕迹的或受盘问而准备逃跑的，也视为现行犯，称为准现行犯。对于轻微犯罪的现行犯或准现行犯进行逮捕，只限于其住居或姓名不明以及有逃跑可能的情形。

司法警察职员逮捕或收到被疑人时，应立即告知犯罪事实要旨和可以选任辩护人，并给予辩解的机会；如果认为有留置必要时，应在 48 小时内将被疑人连同文书及证物一并移送检察官。检察官逮捕或收到被疑人时，应给予辩解的机会；认为有留置必要时，应在收到被疑人后 24 小时内向法官请求羁押被疑人。自逮捕或收到被疑人到请求羁押的时限，总计不得超过 72 小时。在此期间没有请求羁押或没有提起公诉时，应立即释放被疑人。

拘禁被疑人或被告人人身的裁判及执行，称为羁押，也称为未决羁押。对被疑人的羁押，必须以已经逮捕为前提，称为逮捕前置主义。法院有相当理由足以怀疑某人有犯罪行为并符合下列条件之一时，可以予以羁押：（1）没有一定住居的；（2）有相当理由足以怀疑将毁灭罪证的；（3）有逃亡行为或有相当理由足以怀疑有逃亡可能的。但对相当于 30 万元以下罚金、拘留或罚款的案件，以被疑人没有一定住居时为限。羁押时应当告知被疑人被疑案件，并告知其有权委托辩护人。

受羁押的人或其辩护人、法定代理人、保佐人、配偶、直系亲属、兄弟姐妹及其他利害关系人可以请求告知羁押理由。告知羁押理由应当在公开的法庭上进行，法官和书记官必须出庭，原则上被疑人和辩护人没有到场不得开庭，但法定例外情形除外。在法庭上，被疑人、辩护人或其他请求人可以陈述意见，如果检察官出庭也可以陈述意见。法庭经过开庭，查明羁押不合法或者



缺乏理由或必要时，应当依职权撤销羁押。

起诉前羁押的期限一般为 10 日，10 日内未提起公诉时，应释放被疑人。法官可以根据检察官请求将期限延长 10 日。对内乱罪、外患罪等案件，如案情复杂、重要参考人患病、外出旅行或去向不明及需要鉴定等，不延长羁押期限进一步调查将难以作出起诉或不起诉决定的，法官可以根据检察官请求再延长期限，但再延长期限累计不超过 5 日。案件已公诉的，羁押期限是自提起公诉之日起 2 个月，特别有必要时，可以每隔 1 个月延长 1 次。但除法定情形外，延长只以 1 次为限。

依照法律，羁押场所原则上应是法务省设置在各地的拘置所。1908 年日本制定监狱法时，鉴于当时拘置所不足，允许在特殊情况下可以使用警察留置场以代替拘置所。这称为代用监狱制度。在实践中，羁押被疑人约 90% 是在警察署的留置场，到调查终结往往长达 10 天至 20 天，甚至更长时间。由于负责侦查、调查的警察同时也管理羁押事项，因而在长时间内支配着被拘禁人的全部生活，就很容易利用这种权力逼取自白。1980 年日本政府要求警察机构将侦查部门与监管部门分开，以防止上述弊害发生。1991 年 4 月 23 日东京高等法院在一起宣告无罪判决的案件中指出，代用监狱是很容易发生逼取自白的制度，对其使用需要慎重考虑；必须使犯罪侦查和拘禁事务在各自独立的基础上正确地进行。

2. 查封等强制处分。查封、搜查、勘验、鉴定处分、询问证人等都属于强制侦查措施，实施这些行为应当事先请求并取得法官签发的令状。依照法律，如果令状没有注明在夜间也可以执行令状，不得在日出前、日没后为查封、搜查等而进入有人住居或有人看管的宅邸、建筑物或船舶内，但法律规定的特别情形例外。

在符合法定条件时，检察官可以请求法官依照询问证人的程

序强制证人供述。这称为起诉前询问证人。检察官应当在第一次公审期日前提出询问证人的请求。对于显然是在犯罪侦查上具有不可缺少的知识的人，或者在任意侦查中拒绝到场或供述，以及在任意侦查时已自愿供述，但有可能于公审期日被迫作出不同于以前的供述，而其供述对证明犯罪又不可缺少的人，均可以请求作为证人询问。在询问证人时，检察官有权在场。

1999年8月18日，日本公布《修改刑事诉讼法部分条文的法律》（平成十一年法律第138号），该法于1999年8月12日由日本国会通过，并于同年9月7日起施行。依照该法，在《刑事诉讼法》中增加第222条之二，即“未经通讯双方当事人任何一方的同意而实施的监听通讯的强制处分，依照另以法律所作的规定进行”。这里的“法律”，是指《关于犯罪侦查中监听通讯的法律》（平成十一年法律第137号）。此次刑事诉讼法部分条文的修改，明确了未经通讯双方当事人任何一方的同意而实施的监听通讯系属强制处分。据此，监听通讯也必须依据令状进行。

#### （四）侦查终结

有两种情况，即司法警察员的侦查终结和检察官的侦查终结。

司法警察员在侦查终结后，应根据情况分别作出以下处分：

（1）移送检察官。司法警察员侦查终结后，除法律有特别规定的以外，应当迅速将案件连同文书及证物一并移送检察官。这里的侦查终结，是指完成作为司法警察职员应实施的侦查行为，并非一定是整个案件侦查活动的结束。所谓法律有特别规定的情况，一是指司法警察员认为有必要拘禁被逮捕的被告人时，应在法定时间内将被告人连同文书、证物一并移送检察官，其后，司法警察员即失去对侦查的主导地位，而作为检察官的辅助机关在检察官的具体指挥下进行侦查；二是指司法警察员接受告诉、告发或自首时，应迅速将文书、证物移交检察官。（2）移送家庭法院。



对于少年案件，侦查结果认为只有相当于罚金以下刑罚的犯罪的嫌疑时，应直接移送家庭法院。(3) 微罪处分。当判明犯罪非常轻微而没有处罚必要时，由司法警察员予以训诫而免于追究，但司法警察员应当每月集中向检察官报告一次。

检察官对接受司法警察员移送的案件和自行侦查的案件，应根据情况分别作出以下处理：(1) 提起公诉或不起诉；(2) 移送家庭法院；(3) 移送其他检察厅的检察官；(4) 具有中止侦查事由的，中止侦查。

#### (五) 侦查阶段被疑人的权利

在侦查阶段，被疑人有委托辩护人的权利、与辩护人会见的权利、请求告知羁押理由的权利、对羁押裁判提出准抗告的权利等。

在被疑人享有的权利中，委托辩护人和与辩护人会见的权利，对于其有效进行防御活动，维护自己的合法权益，有着极为重要的作用。日本《刑事诉讼法》第30条规定，被告人或被疑人可以随时选任辩护人，被告人或被疑人的法定代理人、保佐人、配偶、直系亲属及兄弟姐妹，可以独立选任辩护人。该法第36条规定，被告人因贫困或其他事由不能选任辩护人时，法院依据被告人请求，应为其选任辩护人。法院选任的辩护人称为国选辩护人，费用由国家支付。由于国选辩护只适用于被告人，所以，被疑人如果因贫困或其他事由不能选任辩护人时，其辩护权的行使便存在很大局限性。为弥补立法上的不足，在诉讼实务中，日本律师界开展了值班律师活动，以帮助被疑人进行辩护。充当值班律师完全是自愿的。值班律师的业务形式主要分为“等候制”和“名簿制”两种。前者指由律师会事先根据律师本人的志愿和日期制作值班表，依值班表负责当日值班的律师即在事务所等待，一旦身体受到拘束的被疑人或其他有关人员提出要求，值班律师经律师会转告后即速与被疑人会面；后者指事先把自愿

作值班律师的会员名单编制成册，由律师会按名册顺序向要求帮助的被疑人推荐值班律师。此外，对于重大的或有较大影响的案件，有时律师会也主动委派值班律师与被疑人联系、会见。根据日本司法实务及部分律师会制定的规则，值班律师应在接到申请后的 48 小时以内与被疑人会见。值班律师初次会见被疑人是免费的，律师的日津贴、交通费、翻译费等由律师会支付。初次会见被疑人时，值班律师应向被疑人说明诉讼的程序，告知其享有委托辩护人的权利和沉默权，并向被疑人提供必要的建议和咨询。值班律师应为成为该被疑人的私选辩护人而努力，但在其后的程序中是否能够充当该被疑人的私选辩护人，取决于该被疑人的意愿。当然，在其后的审判阶段，值班律师也可以充当国选辩护人。此外，值班律师在初次与被疑人会见时，应告知其如果由于贫困而无力支付辩护费用时，可以申请“刑事被疑人辩护援助基金”的援助。

依照日本《刑事诉讼法》第 39 条规定，身体受到拘束的被告人或者被疑人，可以在没有见证人的情况下，与辩护人或者受委托将要成为辩护人的人会见，或者授受文书或物品。检察官、检察事务官和司法警察职员在进行侦查上有必要时，对该项接见或授受，可以指定日时、场所及时间，但该项指定不得不适当地限制被疑人进行准备防御的权利。在 1988 年之前，侦查实务中实行“一般指定书制度”，即检察官对已被逮捕的被疑人，在请求法官签发羁押令状的同时，以有可能逃跑或毁灭证据为由，一并请求法官裁定禁止其会见他人。检察官再根据法官的裁定签发“关于会见等的指定书”，载明：“关于会见的日时、场所及时间，另以指定书指定”。如果辩护人要求会见被疑人，则须经检察官另行签发指定书，载明不存在有碍侦查的日时、场所和时间。这称为具体指定。辩护人持此具体指定书，才能会见被疑人。1988 年 4 月，日本法务省废止了“一般指定书”，改用“关于指定会

见等的通知书”，其内容为“因侦查上有必要时，对会见的日时、场所及时间另行指定，特此通知”，从而体现了《刑事诉讼法》第39条规定的精神，只要没有例外指定，即可自由会见。在具体适用上，还明确了以下几个方面：（1）不得以未持有指定书为理由而拒绝其会见；（2）在申请会见后的合理时间内指定权机关没有与申请人联系时，视为“未予指定”；（3）不得再三以正在讯问为理由拒绝或限制会见；（4）不得划一地规定会见的时间和次数，而应根据案件需要采取灵活的办法。

此外，被疑人享有的请求保全证据的权利，对于其有效实施防御活动也是十分重要的。依照法律，如果不预先保全证据会在使用证据上遇到困难时，以在第一次公审期日前为限，被疑人或者他的辩护人可以请求法官作出询问证人、搜查、扣押、鉴定、勘验等处分。辩护人经法官许可，可以在法院阅览和抄写有关处分的材料。被疑人没有辩护人时，经法官许可，也可以阅览处分材料。这是将当事人主义运用于侦查程序的结果。

### **三、起诉程序**

#### **（一）起诉的原则**

国家追诉主义、起诉垄断主义和起诉便宜主义，构成日本刑事起诉制度的基本原则。

1. 国家追诉主义。即刑事案件之诉，只能由国家机关提起。采取该原则是基于这样的认识，即刑事诉讼谋求实现国家刑罚权，与把私人利益作为基点的民事诉讼不同，应当将实现正义作为首要目标。因此，由公正的不受报复感情及利害关系所左右的国家机关行使追诉权，是最恰当的。

2. 起诉垄断主义。日本《刑事诉讼法》第247条规定：“公诉，由检察官提起。”这表明，刑事案件的起诉权，只能由检察官这一惟一的国家机关垄断行使。日本诉讼理论认为，检察官垄断起诉权，不仅可以在公诉方面实现最大程度的公正性，避免陷

人私人起诉可能产生的报复和滥诉的弊端，而且还可以在最大程度上保证起诉标准的统一。

3. 起诉便宜主义。凡具有犯罪的客观嫌疑，只要具备诉讼条件，就必须提起公诉，称为起诉法定主义；准许检察官对是否起诉拥有一定裁量权，称为起诉便宜主义。日本刑事诉讼法采取了后者，该法第 248 条规定，检察官根据犯人的性格、年龄及境遇、犯罪的轻重及情节和犯罪后的情况，没有必要追诉时，可以不提起公诉。即检察官可以根据具体案件情况，酌定不起诉。

## （二）起诉和不起诉

提起公诉应当提出起诉书。起诉书应当记载被告人的姓名或其他足以特定为被告人的事项、公诉事实和罪名。依照刑事诉讼规则的规定，起诉书还应记载被告人年龄、职业、住居及籍贯，法人被告人的事务所、代表人和管理人的姓名、住居，提起公诉的检察官所属的检察厅、检察官的职务和起诉的年月日。

公诉事实即应当作为审判对象的事实。依照刑事诉讼法规定，公诉事实应当明示诉因加以记载，为了明示诉因，应当尽可能用时间、地点和方法将构成犯罪的事实加以特定化。实行诉因制度，是日本刑事诉讼法吸收当事人主义诉讼的结果之一。诉因即符合犯罪构成要件的具体事实，其作用，一是明确审判对象，以便于法院发现实体真实；二是明确辩护一方防御的焦点，以便于被告人行使防御权。对起诉书中记载诉因的要求是：（1）必须特定。一人犯数罪时，对各个犯罪事实，应当分别记载其诉因，通过时间、地点、方法等将检察官主张的公诉事实具体地展现出来。诉因不特定时，起诉书无效；（2）一个公诉事实有数个诉因时，可以预备地或择一地记载。譬如，以甲诉因为本诉，同时提出甲诉因不能认定时，则请求认定乙诉因，即为诉因的预备记载。在此情形下，法院应当依据请求的顺序加以审理。所谓诉因的择一记载，是指同一公诉事实记载数个诉因，请求法院认定其



其中之一。诉因择一记载时，法院可以依职权裁量审理其中一个诉因。

关于罪名，应当记载应予以适用的罚条，但罚条记载错误，只要对被告人的防御权不发生实质性的不利，就不影响提起公诉的效力。一个公诉事实有数个罚条时，也可以预备地或择一地予以记载。

起诉书不得同时添附可能使法官对案件产生预断的文书和证物，也不得引用这些文书和证物的内容。这称为起诉书一本主义，是日本刑事起诉方式的一大特色，其作用是切断侦查与审判的直接联系，将控方的主张与举证分为两个步骤，使控、辩双方影响法官心证的举证活动同步或依次进行，防止法官根据控方预先的举证而形成不利于被告人的预断，从而实现公平审判。

依据起诉书一本主义，在侦查中形成的被疑人供述笔录、勘验笔录、鉴定书、参考人陈述笔录及其他涉及公诉犯罪事实的有关诉讼文书，不得在起诉书中添附，起诉书也不得引用这些文书和证物的内容。关于可能使法官对案件产生预断的文书和证物，在诉讼实务中成为问题的是“其他记载”，即在起诉书中记载法定事项以外的其他事项，如被告人的经历、性格、前科、曾受起诉犹豫处分、犯罪的动机和目的等。判例认为，上述事项如果不属于公诉事实的组成部分，也不是特定诉因所必需的，就不得在起诉书中记载。另外，起诉书的末尾也不得附记诸如“除上述犯罪事实外，可以推认尚有其他没有发现的犯罪”之类的语句。关于引用文书的内容，判例认为，应当作为证据的文书，除非是特定诉因所必需的，原则上不得将其内容记载于起诉书。

提起公诉后，即产生以下效果：（1）诉讼系属，即案件处于由法院审判的状态；（2）禁止二重起诉；（3）公诉时效停止。

当案件欠缺诉讼条件及被疑事实不构成犯罪，或者没有犯罪嫌疑时，检察官应当作出不起诉处分。根据起诉便宜主义，认为

没有起诉价值时，也应当作出不起诉处分。作出不起诉处分时，若被疑人提出请求，应当迅速告知不起诉的意旨；对于告诉、告发、请求的案件，应当告知告诉人、告发人或请求人不起诉的意旨。对精神障碍的人或疑为精神障碍的人不起诉时，应将其意旨通报都、道、府、县的知事；因不起诉而解除拘禁时，若有必要，应告知该被疑人更生保护及其申请程序。

### （三）对不起诉的法律控制

国家追诉主义及起诉垄断主义易产生官僚主义所具有的弊端，而起诉便宜主义则易使检察官恣意与独断。鉴于此，法律设置了相应的制度，以便对检察官的追诉裁量权予以控制。

1. 准起诉制度。对于《刑法》第 193 条至第 196 条（滥用职权）和《防止破坏活动法》第 45 条（公安调查官滥用职权）的犯罪进行控告的人，如对不起诉处分不服，可以在法定期间内向作出不起诉处分的检察官提出请求书。检察官认为有理由时，应当提起公诉。检察官坚持不起诉的，由管辖地方法院依法确定是否将该案件交付法院审判；决定交付审判的，由法院指定律师公诉。这被认为是检察官起诉垄断主义的例外。在实践中，依照这一程序纠正检察官裁量错误的案件并不多。

2. 检察审查会制度。即在每个地方法院管辖区内至少设一个检察审查会，审查未提起公诉的处理是否妥当，并提出改进检察事务的建议。检察审查会的成员从该检察审查会管辖区域内具有众议院议员选举权的人当中按规定程序选定，但法律规定不得担任检察审查员的除外。检察审查会作出的决议书应当分别送交申请人、检察官及有权指挥该检察官的检察长。检察审查会的决议对检察官没有法定约束力，但检察长认为应予起诉的决议正确时，检察官必须起诉。

3. 对作出送回裁定的少年案件的强制起诉。当家庭法院依照《少年法》第 20 条作出移送检察官的裁定时，只要没有证明



不存在犯罪嫌疑或不应追诉的新事实，检察官就必须提起公诉。

#### **四、审判程序**

##### **(一) 公审程序**

1. 公审准备。案件提起公诉后，即进入公审阶段。为保证审判顺利进行，应当进行必要的准备，包括送达起诉书副本、告知辩护人委托权、指定公审期日等。为确保被告人等出庭，法律规定了传唤、拘传、羁押等措施。诉讼关系人在第一次公审期日前也应当做好准备，尽量对证据加以收集和整理。检察官与辩护人在第一次公审期日前，为明确起诉书记载的诉因或罚条或者案件争执的焦点，应尽量互相协商。必要时，法庭也可以在第一次公审期日前让检察官和辩护人到庭，就指定公审期日和其他有关诉讼进行的必要事项进行协商，但不得涉及可能对案件产生预断的事项。

向对方公开证据是诉讼关系人进行准备的重要内容。日本《刑事诉讼法》第299条第1款规定：“检察官、被告人或者辩护人请求询问证人、鉴定人、口译人或者笔译人时，应当预先向对方提供知悉以上的人的姓名及住居的机会。在请求调查证据文书或者证物时，应当预先向对方提供阅览的机会。但对方没有异议时，不在此限。”据此，知悉对方预定在法庭上请求调查的证据，是控、辩双方所享有的权利；预定请求调查证据的一方，当对方要求公开时，则负有让对方了解该项证据的义务。进行证据公开后，阅览证据的一方应当对对方调查证据的请求表明是否存有异议。实际上，由于追诉一方在收集证据上绝对优势于辩护方，案件证据多由控诉方所拥有，而辩护方掌握的有限证据一般来说控诉方也都能掌握，所以，证据公开制度向来都被认为是辩护方行使防御权的一种保障。关于证据公开，依照判例，检察官拥有的证据对于被告人防御极为重要，而在公审准备阶段没有向被告一方公开时，在开头程序之后，法院可以基于诉讼指挥权命令检察

官公开证据，其条件是：(1) 必须是在开头程序之后；(2) 被告人或者辩护人表明了具体的必要性；(3) 针对一定的具体证据进行；(4) 已经提出了公开的申请；(5) 考察案件的性质、审理状况、要求阅览证据的种类及内容、阅览的时间及程度、方法等事项，阅览对被告人一方进行防御极为重要；(6) 不存在因阅览而发生毁灭罪证、胁迫证人等可能；(7) 适宜阅览的。

2. 公审审理。公审以公开、言词辩论、直接、集中审理等为基本原则。公审审理以当事人抗辩和当事人调查证据为主，以法院职权调查为必要补充。

在开头程序，主要解决以下几个问题：(1) 诉讼关系人出庭和核实身份；(2) 检察官宣读起诉书；(3) 告知沉默权及其他权利；(4) 被告一方陈述意见。有关地区管辖错误的申请以及移送案件的请求，都应在该阶段之前提出。对相当于死刑、无期或最低刑期为1年以上的惩役或监禁之罪以外的轻微案件，当被告人作出有罪陈述时，法院在听取当事人意见后，可以作出依简易公审程序审判的裁定。

在开头程序之后，即进入调查证据阶段。首先是开头陈述，先由检察官陈述，说明根据证据所能证明的事实；被告一方可以陈述，但不是必经程序。

开头陈述后，控、辩双方请求调查证据。检察官首先应请求其认为于案件审判有必要的证据。被告方在检察官请求完毕后可以请求调查证据。依照刑事诉讼法，被告人供述作为证据时，只能在其他证据调查之后才可以请求调查，以防止对口供产生预断。在请求询问证人、鉴定人、口译及笔译人时，要提出记载其姓名、住所的文件；在请求调查文书时，要提出记载其目录的文件。请求时应说明请求的证据证明什么。

法院应在听取对方当事人意见后，裁定是否准许调查证据的请求。必要时，也可依职权调查证据。证据的调查，先调查已经

裁定准许的检察官请求的证据，再调查被告方请求的证据。必要时，也可以改变调查顺序。依职权调查的证据，应在当事人请求的证据调查完毕后进行调查。

询问证人等在调查证据中居于重要地位，《刑事诉讼法》第304条第1款、第2款规定了调查方式：先由审判长或陪席法官询问，再由请求调查的当事人询问，最后由对方当事人询问。当时这样规定，主要是为防止因控、辩双方对交叉询问不熟悉可能发生的混乱。不过，立法者所担心的情况似乎并未出现，当事人很快就离开第1款、第2款而熟练地运用起“交叉询问式”：先由申请的当事人主询问，再由对方当事人反询问，然后再次主询问，并且可以反复进行。

被告人有沉默权，对其质问不是调查证据，但如其自愿供述，审判长可以随时就必要事项要求其陈述。陪席法官、检察官、辩护人、共同被告人或其辩护人，在告知审判长后，也可以要求被告人自愿陈述。

控、辩双方均有权对调查的证据提出不能作为证据的异议。法院认为异议有理由时，可以依职权排除该证据的全部或者一部分。可以声明异议的，还包括诉讼关系人的行为、审判长的行为及法院的行为。一经声明异议，法院即应在听取控、辩双方意见后，不迟延地作出裁定。

证据调查完毕后，即进入最后程序，先由检察官就事实及法律问题陈述意见，之后由辩护人辩护，再由被告人最后陈述。最后程序完毕即为“辩论终结”，其后只剩下作出判决，这种状态称为“结审”。

3. 公审审理中的几个特殊问题。在日本刑事程序的公审阶段，有以下几个特殊问题。

1) 诉因及罚条的修正。由于日本刑事诉讼法要求起诉书对公诉事实必须以诉因的形式明确加以记载，所以，诉因便成了审

判的对象，法庭也只能就诉因事实是否存在加以审理，不能超出其范围。然而，诉因毕竟是检察官的一种主张，在确定判决之前，只能视为一种假定，这就使得在法庭审理过程中，可能会出现证据所能证明的事实与诉因事实不一致的情况。在此情形下，为保证法庭正确认定事实，实现刑事诉讼的任务，就应当允许检察官在一定条件下对诉因加以修正。为此，刑事诉讼法规定了诉因及罚条的修正。诉因及罚条的修正，包括诉因及罚条的追加、撤回和变更。所谓追加，是指基于与起诉的诉因、罚条具有预备或择一关系而增加新的诉因、罚条，或者在与起诉的诉因处于观念的竞合或牵连关系的事实上新增加诉因、罚条（如在盗窃的诉因上追加与其具有手段关系的侵入住居的诉因）；所谓撤回，是指撤回处于上述关系中的诉因的一部分；所谓变更，是指改变现有诉因的内容。法院经检察官请求时，在不妨害公诉事实的同一性限度内，应准许检察官对起诉书中所记载的诉因或罚条予以追加、撤回或变更。法院认为适当时，可以命令追加或变更。在诉因或罚条经追加、撤回或变更时，法院应迅速将该部分通知被告人。法院认为由于诉因或罚条的追加或变更有可能对被告人的防御产生实质性的不利情形时，应当依据被告人或辩护人的请求，为使被告人充分进行防御准备，而裁定在必要期间内停止公审程序。

2) 辩论的分开、合并和再开。法院认为适当时，可以依据检察官、被告人或辩护人的请求，或者依职权，将辩论分开或合并，或再开已终结的辩论。法院为保护被告人的权利，认为有必要时，应当依照法院规则的规定，以裁定将辩论分开进行。

3) 公审程序的停止和更新。当被告人处于心神丧失的状态时，法院应听取检察官和辩护人的意见，以裁定停止公审程序。但在应当作出无罪、免诉、免除刑罚或公诉不受理的裁判已明显时，可以不等被告人到场，径行判决。被告人因病不能到庭时，



在其能到庭以前停止公审程序，但已使代理人到庭的，不在此限。当不可缺少的证人因病不能到庭时，除认为在公审期日外进行调查为适当的以外，在其能到庭之前停止公审程序。停止公审程序，应听取医师的意见。

在开庭后更易法官时，应当更新公审程序。但宣告判决时，不在此限；开庭后被告人心神丧失而停止公审程序时，须更新公审程序；裁定撤销依简易公审程序审判的裁定时，除非检察官、被告人和辩护人没有异议，也应更新公审程序。

4. 终局裁判。裁判在形式上有判决、裁定和命令。从功能上看，可以区分为终局前裁判和终局裁判。终局前裁判包括关于证据的裁定，对声明异议的裁判，关于辩论的分开、合并、再开的裁定，以及关于羁押的裁定及命令等。终局前裁判原则上不允许上诉，但有关羁押、保释、扣押、鉴定留置的裁定，允许抗告。终局前裁判的形式，是裁定和命令。终局裁判分为形式的和实体的两种。

1) 形式的终局裁判。指因欠缺诉讼条件而终结诉讼程序的裁判。其中又包括纯形式裁判和有关实体的形式裁判。纯形式裁判包括管辖错误的判决和公诉不受理的裁判。在下列情形下，法院应以裁定宣告公诉不受理：(1) 依照第 271 条第 2 款规定公诉的提起已经失效的；(2) 起诉书所记载的事实虽然真实，但不包含任何可以构成犯罪的事实的；(3) 撤回公诉的；(4) 被告人死亡或作为被告人的法人不继续存在的；(5) 同一案件系属于两个以上的法院，将由其他法院审判而本院不得审判的。在下列场合，法院应以判决作出公诉不受理：(1) 对于被告人没有审判权的；(2) 在因撤回公诉而作出的公诉不受理的裁定已确定时，没有新发现关于犯罪事实的重要证据而再行起诉的；(3) 已经提起公诉的案件，又在同一法院再行起诉的；(4) 由于提起公诉的程序违反规定而无效的。

有关实体的形式裁判，是免诉判决。在下列场合，应作出免诉判决：(1) 曾经判决确定的；(2) 依照犯罪后的法律刑罚已经废止的；(3) 曾经大赦的；(4) 时效已经完成的。

2) 实体的终局裁判。在具备诉讼条件的情况下，应当就公诉事实是否存在及其法律适用作出终局裁判，包括有罪判决和无罪判决。

就被告案件已证明为犯罪时，应作出有罪判决，包括宣告刑罚的和免除刑罚的判决。前者分为实刑和缓刑判决。判决由主文和理由构成。理由包括构成犯罪的事实、证据目录及适用的法令。作为有罪判决的特有内容，还包括对诉讼关系人的主张所作出的判断。被告案件不构成犯罪或没有犯罪证明时，应作出无罪判决。无罪判决同样由主文和理由构成。

判决以审判长在公审庭上朗读主文及理由（或告知要旨）的方式进行宣告；裁定及命令，在公审庭上以宣告的方式告知，在其他场合原则上以送达副本的方式告知。

## （二）特别程序

为了迅速处理较轻微的案件，提高诉讼效率，日本刑事诉讼法特别设立了快速处理案件的程序，具体包括以下几种。

1. 简易公审程序。适用简易公审程序的要件是：(1) 相当于死刑、无期或最低刑期为1年以上的惩役或监禁之罪以外的案件；(2) 被告人在开头陈述中已就该诉因作了有罪陈述。

符合上述要件时，法官听取控、辩双方意见后，可以作出是否适用简易公审程序的裁定。一经作出适用简易公审程序的裁定，即产生以下效果：(1) 证据调查简化，可以不依法定方式，而以适当方式调查即可，实际上多数都省略了法庭调查证据；(2) 不受传闻证据能力的限制；(3) 判决书中可引用公审笔录中记载的有关证据目录。

2. 简易命令。适用简易命令的要件是：(1) 案件属于简易



法院管辖；(2) 可处以 50 万元以下罚金或罚款的案件；(3) 被疑人对适用该程序没有异议。

检察官在向简易法院提起公诉的同时，应以书面提出简易命令的请求，并应在书面中明确被疑人对适用该命令无异议。请求时应向法院移送所需材料，这是起诉书一本主义的例外。作出简易命令时，可以并处缓刑、没收及其他附加处分。受简易命令的人或检察官，可以在自接受该项告知之日起 14 日以内，提出正式审判的请求。正式审判时，作出此命令的法官应当回避。已过请求期限或已撤回请求时，简易命令即产生与确定判决同等的效力。

3. 交通案件即决裁判程序。根据 1954 年《交通案件即决裁判程序法》设立。简易法院根据检察官请求，可以就有关交通的刑事案件，以即决裁判处以 50 万元以下的罚款、罚款，同时可以并处缓刑、没收及其他附加处分。同意请求时，法院应在公开的法庭上，使被告人到庭，以简易方法调查事实，并作出裁判。对此裁判不服时，请求正式审判的期限为 14 日。

在实践中，普遍采用的做法是将总括侦查文件、简易命令请求书、简易命令等文书的所谓“交通文书”（为迅速处理违反道路交通法而使用的书式）和所谓“在厅简易程序”并用，而采取了包括自被告人到场到交纳罚金在内的一切程序当天即终结的迅速且简易的方式（三方即日处理方式）。

### （三）救济程序

1. 上诉审程序。检察官、被告人、被告人的法定代理人 and 保佐人、原审的代理人 and 辩护人，依法享有上诉权，但被告人不得为要求对自己不利的裁判而上诉。上诉权因告知裁判而发生，因经过上诉期间、放弃或撤回上诉而消灭。但对于死刑、无期的判决，不得放弃上诉。

上诉，因对象不同而分为控诉、上告、抗告、特别抗告和准

抗告。控诉、上告都是对判决的上诉方法。控诉是针对第一审判决向第二审法院提出的上诉；上告是对下级审判决申请不服的最后方法，原则上是不服第二审判决的上诉方法，但也有对高等法院就其特别权限内的案件所作的第二审判决上诉的情况。上告审采取以记录为中心的书面审。

抗告是对裁定的上诉方法。其中，一般抗告又分为即时抗告和通常抗告。当法院裁定公诉不受理、驳回回避申请等需要特别迅速地确定法律关系时，诉讼关系人可以即时抗告；在存在撤销原裁判的利益期间，对有关羁押、保释、扣押、返还扣押物或鉴定留置的裁定，以及不受理交付审判程序的裁定，可以通常抗告。一般抗告的抗告审法院是高等法院，但抗告申请必须通过原审法院提出，以便其再次审查案件。一般抗告的审理无需进行口头辩论。对不得声明不服的裁定或命令，如果其违反宪法或判例，可以向最高法院提出特别抗告。

对法官所作的下列裁判，可以提出准抗告：（1）驳回申请回避的命令；（2）关于羁押、保释、扣押或返还扣押物的裁判；（3）关于鉴定留置的裁判；（4）对证人、鉴定人等令交罚鍰或赔偿费用的裁判；（5）对接受身体检查的人令交罚鍰或赔偿费用的裁判。对检察官、检察事务官、司法警察职员所作的以下处分，也可以提出准抗告：（1）指定辩护人与被疑人的会见、授受的日时场所等的处分；（2）关于扣押或返还扣押物的处分。对于简易法院法官所作的裁判，准抗告法院是管辖地方法院的合议庭；对于其他法官所作的裁判，是该法官所属法院的合议庭。对于检察官、检察事务官所作的处分，准抗告法院是与该检察官、检察事务官所隶属检察厅相对应的法院；对于司法警察职员所作的处分，准抗告法院是其职务履行地的地方法院或简易法院。

2. 非常救济程序。关于生效裁判的救济程序，日本刑事诉讼法设立了再审和非常上告。

再审是对宣告有罪的确判决，为了被告人的利益，主要对认定事实不当予以补救的非常救济程序。再审的理由主要是确定判决在证据和事实上有错误，参与原判决的法官、检察官、检察事务官或司法警察职员因该案件犯职务上之罪的，也构成再审的理由。再审的请求权人包括：检察官；受有罪宣告的人及其法定代理人、保佐人；受有罪宣告的人死亡或处于心神丧失状态时，其配偶、直系亲属及兄弟姐妹。再审请求由作出原判决的法院管辖。再审请求没有停止执行刑罚的效力，但检察官可以停止执行刑罚。再审后，不得宣判重于原判决的刑罚。经再审宣告无罪的，应当将判决刊登在政府公报及报纸上。

非常上告是在判决确定后，以该判决违反法令为由而采取的补救措施，其目的在于统一解释法令，而不是对具体案件进行补救。非常上告的请求权人是检察总长，其管辖法院是最高法院。经审理，原判决违反法令时，撤销该违法部分。但原判决不利于被告人时，应撤销原判并就被告案件重新判决。在将出现变更为对被告人不利的结果时，以撤销原判决的违法部分为限。

## 五、证据

### （一）证据裁判主义和自由心证主义

日本《刑事诉讼法》第 317 条规定：“认定事实，应当依据证据。”此即证据裁判主义。它表明法官认定事实，只能以有证据的存在为前提，而不得依据证据以外的方法；该法第 318 条规定：“证据的证明力，由法官自由判断。”此即自由心证主义。与证据裁判主义结合起来考虑，便可得出这样的结论：法官在形成心证的过程中借以判断的材料，只能是证据；法官所要判断的问题，是证据的证明力；法官在判断证据的证明力时，不受外界的干扰和影响，而由法官独立地取舍和选择。为保证法官形成心证的合理性，日本刑事诉讼法规定了一系列措施，包括：（1）限制传闻证据和自白的证据能力，将有可能导致法官错误判断的证据

材料排除在诉讼之外；（2）法庭调查证据以当事人的活动为主，并为当事人提供争辩证据证明力的机会，以使法官能够冷静、全面地对案件事实作出判断；（3）允许上诉的裁判，必须附具理由，尤其是宣告有罪，必须指明构成犯罪的事实及据以认定犯罪事实的证据的目录，以便为当事人发现裁判错误及上级审纠正错误提供线索；（4）通过上诉审纠正下级审法官对事实的错误判断。

刑事诉讼的目的旨在追求实体真实与程序正当的统一，自由心证则是为了发现案件实体的真实，所以，为维护程序的正当性，自由心证也应予以适当限制。这些限制有：（1）对自白证明力的限制。即不论是否被告人在公审庭上的自白，当该自白是对其本人不利的惟一证据时，不得认定被告人有罪（第 319 条第 2 款）。就是说，仅有自白时，法官不得自由判断，即使法官依据自白确信被告人有罪，也不得据此作出有罪判决，除非尚有补强证据。这称为自白补强法则；（2）法律推定的约束。在存在法律推定的情况下，只要没有反证，不论法官的心证如何，都必须认定推定的事实；（3）赋予公审笔录绝对的证明力。即公审期日的诉讼程序记载于公审笔录的，只能依据公审笔录证明（第 52 条）。该规定要求，公审期日的诉讼程序凡有公审笔录记载的，法官均不得以自由判断作出其他结论；（4）上级法院判断的约束力。对上级审就该案件在撤销原判、发回重审的判决中关于事实和法律问题所作出的判断，下级审法官不得本诸自由心证另行判断。

## （二）证据能力和证明力

证据能力是指可以作为严格证明的资料使用的形式资格；证明力是其在认定事实中所能发挥作用的实质的价值。前者由法律加以规定，后者原则上由法官自由心证。

1. 证据能力的限制。不具有证据能力的资料有：（1）非任



意性自白；(2) 传闻证据；(3) 有关案件的意思表示的文书，如移送书、起诉书、开头陈述书、论告书、辩论书等，不能成为本案证据；(4) 意见、猜测、传说；(5) 不具有关联性的材料；(6) 以无效的证据调查程序获得的证据。

2. 证明力的限制。当自白是惟一的证据时，不得认定有罪。对于自白，必须有“补强证据”。此外，还有若干例外限制。

### (三) 证明对象

1. 成为严格证明的对象的事实。作为严格证明的对象的，是关于刑罚权是否存在及其范围的事实。包括：公诉犯罪事实；处罚条件及处罚阻却事由；刑罚的加重减免事由。

2. 成为自由证明的对象的事实。包括：(1) 情状。如被告人的经历、性格、犯罪动机、是否已经赔偿损害及协商成立等；(2) 诉讼法上的事实。

3. 例外。原则上，认定事实应当依据证据，但也有例外。在例外情形下，法院可以不进行证明而认定该事实。这种例外包括：(1) 公知的事实；(2) 对于法院显著的事实；(3) 法律上推定的事实；(4) 事实上推定的事实；(5) 法规、经验法则。

### (四) 举证责任

对需要证明的事实，虽经竭力立证，其存在与否仍旧不明时，一方当事人将受到不利裁判，这称为举证责任或立证责任。举证责任原则上由检察官承担，基于“被告人在受到有罪判决前推定为无罪”及“有疑时为被告人利益”的原则，当事实存在与否不能证明时，检察官要受到不利的裁判。但作为例外，有时被告人要负举证责任。包括：(1) 关于毁损名誉罪中指摘事实真实的证明；(2) 同时伤害罪中关于伤害结果是何人造成及其伤害程度的证明。

与举证责任相似，却应同举证责任区别开的，有举证之必要。即若不证明某事实将受到不利的判断的当事人，为避免对其

不利，应提出证据证明该事实，又称为提出证据的责任。举证责任是一开始就固定地分配于特定当事人的，并不因诉讼的推进而转移给对方当事人；而举证必要则是随着诉讼的发展在当事人之间来回转移的。前者称为实质的举证责任，后者称为形式的举证责任。

#### （五）证据法则

1. 传闻法则。传闻不能作为证据，是英美证据法的重要法则，日本也确立了该法则。传闻法则旨在保障证据的可信性和当事人的反询问权。《日本国宪法》规定，应当给予刑事被告人询问所有证人的充分机会。由于传闻证据是无法进行反询问的，因而不能作为证据。这是传闻证据的排除法则。

但是，传闻法则也有例外。归纳起来，有以下情形：（1）被告人以外的人所写成的供述书或记录该人供述的书面材料，由供述人签名或盖章的，由于供述人死亡、精神或身体的障碍、所在不明或现在国外而不能在公审准备或公审期日供述，并且其供述为证明有无犯罪事实所不可缺少时，其供述在特别可以信赖的情形下，可以作为证据；（2）记录被告人以外的人在法官面前所作供述的书面材料，由供述人签名或盖章的，由于供述人死亡、精神或身体的障碍、所在不明或现在国外而不能在公审准备或公审期日供述时，或者供述人在公审准备或公审期日作出与以前供述不同的供述时，可以作为证据；（3）记录被告人以外的人在检察官面前所作供述的书面材料，由供述人签名或盖章的，由于供述人死亡、精神或身体的障碍、所在不明或现在国外而不能在公审准备或公审期日供述时，或者在公审准备或公审期日作出与以前供述相反或实质上不同的供述时，以存在着以前的供述比在公审准备或公审期日的供述更可信赖的的特别情形为限，可以作为证据；（4）记录被告人以外的人在公审准备或公审期日所作供述的书面材料，由供述人签名或盖章的，可以作为证据；（5）法院或



法官进行勘验所写成的书面材料，也是一种供述性质的书面材料。一般认为，勘验人基于当时的记忆所作的供述，其记录准确、详细、接近真实，作为传闻的例外，可以作为证据；(6) 记载检察官、检察事务官或司法警察职员勘验结果的书面材料，当勘验供述人在公审期日作为证人而接受询问，已经陈述该项书面材料的写成是真实时，可以作为证据；(7) 基于法院或法官的鉴定命令，并经宣誓负伪证责任的鉴定人所写成的记载鉴定过程及其结果的书面材料，可以作为证据；(8) 被告人所写成的供述书以及记录被告人的供述而由被告人签名或盖章的书面材料，以其陈述是供认不利的事实或者是在特别可以信赖的情形下所作的为限，可以作为证据。但被告人供认不利事实的书面材料，怀疑并非出于其自由意志时，不得作为证据。记录被告人在公审准备或公审期日所作供述的书面材料，认为其供述是出于自由意志的行为时，可以作为证据；(9) 下列书面材料是特别信赖的书面材料，都可以作为证据：户籍副本、公证证书副本及其他公务员（包括外国的公务员）在其职务上所写成的可以证明事实的书面材料、商业账簿、航海日志或其他在通常业务过程中所写成的书面材料，以及其他在特别可以信赖的情形下所写成的书面材料；(10) 关于被告人以外的人在公审准备或公审期日以被告人的供述为其内容所作的供述，可以作为证据，但怀疑并非出于自由意志的行为时，不可以作为证据。关于被告人以外的人在公审准备或公审期日以被告人以外的人的供述为其内容所作的供述，由于原供述人死亡、精神或身体的障碍、所在不明或现在国外而不能在公审准备或公审期日供述，并且其供述为证明有无犯罪事实所不可缺少时，以其供述是在特别可以信赖的情形下所作的为限，可以作为证据。

法院对于作为传闻证据的例外而可以作为证据的书面材料或供述，如果事先没有调查其是否出于自由意志时，仍然不能将其

作为证据，因为供述的任意性是证据能力的要件。

关于检察官和被告人都已经同意作为证据的书面材料或供述，以经过考虑该书面材料写成时的情况和作出供述时的情况后认为适当的为限，可以不受关于传闻证据例外的规定中不可以作为证据的规定的限制。

在被告人不在场也可以进行证据调查的情形下，对被告人不到场，应视为已经同意作为证据。但代理人或辩护人已经到场时，不在此限。

在经过检察官和被告人或辩护人同意后，将文书的内容或公审时供述的内容记载于书面而提出时，对该项文书或应当作供述的人虽不经调查，也可以把该项书面材料作为证据，但不妨碍对该书面材料的证明力进行争辩。

刑事诉讼法规定，不可以作为证据的书面材料或供述，为了在公审准备或公审期日对被告人、证人或其他人的供述的证明力进行争辩，也可以作为证据提出。

相片或录音带的“记录”，不是通过人的心理活动而是通过机械进行的，其本身可以说是非供述证据。但是，操纵机械的是人，所以，学者认为，对于相片，应准用关于勘验笔录的规定。关于抄写的副本和速记等，严格地说，它是通过人的心理活动而作成的，但其反映过程表现为机械地抄写，所以，应作为非供述证据的一种。这几种证据都是原始事实的代用物，使用时须符合下列条件：（1）原始资料有证据能力；（2）正确反映原始资料；（3）提出原始资料有困难。

2. 自白法则。自白法则包括非任意自白的排除法则和补强法则。

《日本国宪法》第38条第2款规定，出于强制、拷问或胁迫的自白，在经过不适当的长期扣留或拘禁后的自白，不得作为证据；日本《刑事诉讼法》第319条第1款在此基础上增加了“以

及其他可以怀疑为并非出于自由意志的自白”，不得作为证据。这是自白排除法则的法律依据。依照诉讼法理论的解释，之所以确立自白排除法则，不外乎是为了防止虚假自白、保障人权和排除违法。在日本，关于排除自白的基点，在法学界，违法排除说得到了有力的倡导。不过，在诉讼实务中，自白排除标准的重心却是放在了以虚假排除说或确保任意性为基点的混合说上面。依照判例，否定自白任意性的要件有二：一是自白的获得程序违法或不适当，二是该违法或不适当的程序和自白之间存在因果关系。判例针对夜间讯问、没有取下手铐进行的讯问、在代用监狱中的强迫性讯问以及出于承诺和诡计的自白，阐明了以下观点：

1) 夜间调查的自白。判例认为，夜间调查本身并不一概使自白丧失证据能力，除非夜间调查与自白的非任意性之间有因果关系。

2) 没有取下手铐进行的调查。判例认为，正确的解释是，正在受羁押的被疑人受讯问时，如果是在施加手铐的情况下进行的，推定其身心受到一定的压迫，不能期待任意的供述。只要没有反证，应当对该供述的任意性抱有怀疑。

3) 出于承诺的自白。判例否认了以下承诺下作出的自白的证据能力：(1) 如果自白将不起诉；(2) 如果自白即处以罚金；(3) 如果自白就不逮捕并以罚金结案；(4) 如果自白将尽快释放；(5) 若自白将得到恩赦；(6) 即使自白也不将其作为证据；(7) 若自白将给提供兴奋剂；(8) 若自白将允许与亲属联系，带来律师费用等。总之，对出于承诺的自白，判例否认其证据能力的较多。

4) 出于诡计的自白。判例确定的标准为，诡计是否使被疑人受到心理强制，从而是否有诱导虚假自白的可能性。如有的判例认为，专卖局官员诈称私人侦探虽然不是希望的方法，但却不会伴随诱发虚假自白的危险，因而确认了自白的证据能力。

5) 当自白笔录是惟一的直接证据时，若该自白是侦查当局将被告人拘禁在代用监狱中强迫取得的，则该自白不具有任意性，因而也不具有证据能力。

依据补强法则，不问是否被告人在公审庭上的自白，当该自白是对被告人不利的惟一证据时，不得认定被告人有罪。要认定其有罪，在自白之外，还须有其他证据。确立补强法则，一是为了防止误判；二是为了防止偏重自白。成为自白的补强证据的，必须是有证据能力的证据，且必须是本人供述（自白）以外的证据。但是，对于本人记载的日记、笔记、备忘录等，如果并非是预料到侦查、公审而记载的，则可以成为本人自白的补强证据。关于共犯的自白能否作为补强证据，尚存有争议。

仅有自白不得认定被告人有罪，但也并不是自白的内容都需要补强证据。依据判例，犯罪的主观方面如故意、过失、目的等，被告人和犯人的同一性，犯罪事实以外的量刑情节、存在处罚条件及累犯前科等，无需补强。但在诉讼实务中，对有关科刑的事实需要自白以外的证据予以补强，则是通例。

3. 非法证据的排除法则。违法收集的证据，是指非法搜查、扣押而收集的证据材料。违法收集的证据不是具有正当性的证据，不能利用它认定犯罪事实，否则，会助长违法侦查，侵犯人权，也有损司法的公正性。

诉讼理论认为，根据《日本国宪法》第 35 条，违反令状主义进行搜查、扣押而取得的证据，不仅违反宪法，而且违反了宪法所要求的正当程序，因而必须排除；以刑法上应受刑罚处罚的犯罪行为作为收集证据的手段而取得的证据，也应予以排除；此外，依照刑事诉讼法应当认定为无效的搜查和扣押，也可以认为是符合排除法则的。

在判例方面，下级审法院曾有排除非法证据的判例。最高法院在 1949 年判例中一度肯定了非法搜查、扣押取得的证据材料

的证据能力。理由是，扣押物收集程序违法照理不会改变物体的性质和形态，因而不会改变其作为该种形态的证据价值。之后，在排除规则问题上，最高法院一直保持沉默。1978年，最高法院在判例中宣示，在符合以下条件时，应当否定非法搜查、扣押取得的证据：（1）在证据物的收集程序上存在忘却宪法及刑事诉讼法规定的令状主义的重大违法的；（2）从抑制将来的违法侦查的角度看将该证据物作为证据是不适当的。

一旦证据物的收集程序违法已由被告人一方证明时，对搜查、扣押合法性的举证责任就落在控诉一方。

[ G e n e r a l   I n f o r m a t i o n ]

书名 = 日本刑事诉讼法

作者 =

页数 = 2 2 7

S S 号 = 0

出版日期 =



封面页  
书名页  
正文  
跋